Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 153 (25505) ● Среда, 1 июня 1988 года ● Цена 4 коп.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 31. (ТАСС). Началась 24-я неделя космического полета Владимира Титова и Мусы Манарова.

Сегодняшней программой работы экипажа предусмотрены исследования по космической биологии, подготовка стационарной фотоаппаратуры к советско-болгарскому полету, регламентное обслуживание отдельных бортовых систем комплекса.

На установке «Светоблок-Т» космонавты проводят серию экспериментов, целью которых является синтез полиакриламидного геля, необходимого для совершенствования технологии получения на Земле биологически активных соединений.

Начаты эксперименты по дальнейшему изучению динамики роста и развития высших растений в условиях космического полета. Объектами исследований выбраны семена пшеницы и культуры ткани арабидопсиса.

Продолжаются работы с автоматическим транспортным кораблем «Прогресс-36». После откачки сжатого азота из топливных баков двигательной установки станции сегодня будет произведена их дозаправка горючим.

Самочувствие Владимира Титова и Мусы Манарова хорошее.

Полет проходит по намеченной программе.

Обсуждаем Тезисы ЦК КПСС

● Страна внимательно и заинтересованно изучает Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партконференции. Мнения людей затрагивают многие стороны нашей жизни: кадровую политику, ход радикальной экономической реформы и препоны на ее пути, работу общественных организаций, и в частности профсоюзов, вопросы совершенствования структуры партийных комитетов.

—3 страница

ПО МАНДАТАМ ПЕРЕСТРОЙКИ

будут участвовать в работе XIX Всесоюзной партконференции ее делегаты

Все ближе день, когда в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, откроется девятнадцатая Всесоюзная партийная конференция. Коммунисты, общество в целом связывают с нею большие надежды. Отсюда — искренняя, деятельная заинтересованность миллионов советских людей в том, чтобы она была подготовлена основательнее, прошла успешно, под знаком углубления перестройки, демократизации во всех сферах. Это особенно ярко проявляется в близящемся ныне к завершению процесса формирования состава ее делегатов.

Примечательно: сразу же после июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, принявшего постановление о созыве конференции, в «Правду» стали поступать соображения наших читателей, кого и как надо бы на нее избирать. А вдруг, тревожились одни, среди делегатов окажутся и приверженцы застоя или партийцы с неустоявшейся, зыбкой позицией! Что пользы, резонно спрашивали другие, от примелькавшихся по прежним временам «статистов», чье участие в выработке ответственных решений ограничится лишь дружным поднятием рук!.. Так, в острой полемике, которая и сегодня, уже в ходе обсуждения Тезисов ЦК КПСС к конференции, продолжается на местах, создавался, дополняясь новыми и новыми штрихами, обобщенный портрет делегатов конференции.

Кто же они, удостаиваемые доверия парторганизаций, трудовых коллективов! Какие качества отличают этих коммунистов! Теперь, когда уже названы имена многих из них, приходишь к выводу: в работе конференции они будут участвовать по мандатам перестройки! Отношение к ней — вот тот оселок, на котором сегодня безошибочно определяется, кто есть кто. А люди в делегатах видят подлинных, активных сторонников перестройки. Ее бойцов. Ее прорабов.

Среди делегатов — немало известных всей стране коммунистов. Не солидными чинами, да звонкими речами, а самоотверженной работой на общее благо, нетерпимостью к рутине, консерватизму, пустословию завоевана эта известность. Взять, скажем, строителя Н. Травкина. Чего только ему, энтузиасту полного хозрасчета в строительстве, не пришлось испытать, борясь с явными и скрытыми приверженцами старых форм работы! Были попытки расправиться со «строптивцем», если не опорочить, то «притормозить» новатора бюрократическими уловками контролеров, демагогической критикой. Не удалось... Начав работать, можно сказать, «в низах», Николай Травкин за считанные годы совершил карьеру в лучшем смысле этого слова — год назад, когда участвовал в памятном для многих совещании в ЦК КПСС по вопросам коренной перестройки управления экономикой, он был управляющим трестом, а ныне является заместителем начальника Главмособлстроя. Заслуженное признание!

Надежная опора перестройки — коммунисты, которые упорно идут вперед по пути внедрения современных методов хозяйствования, обновления всей нашей жизни. Первичные парторганизации, трудовые коллективы — на их стороне. Четверть века, например, делегат конференции Я. Кукоба работает на Мукачевском станкостроительном заводе имени Кирова, что в Закарпатье. Говорили раньше о нем: неплохой, способный инженер. Но и только. Да вот — случайно ли! — в самую начальную пору перестройки ему доверили директорский пост. И на глазах у коллектива раскрылся недюжинный организаторский талант. Тут и хозяйская предприимчивость, и дальновидность специалиста, и умение найти общий язык с зарубежными партнерами.

Принципиальный, инициативный, беспокойный коммунист, способный неординарно мыслить и действовать,—такие характеристики нередко звучали и звучат в ходе обсуждения кандидатов на конференцию. И это радующие симптомы. Ведь речь и о тех, кого обычно называли да и поныне кое-где, явно страшась их напора, называют «возмутителями спокойствия».

Стремясь реализовать линию на всенародный, с участием парторганизаций и трудовых коллективов, райкомов и горкомов отбор кандидатов для избрания делегатами Всесоюзной партконференции, многие обкомы, крайкомы, ЦК компартий республик заняли четкую и открытую позицию. Но, похоже, не везде и не все с должной ответственностью отнеслись к делу. Некоторые комитеты, о чем свидетельствуют тревожные сигналы с мест, продолжают действовать по старинке: на словах — за полную демократизацию формирования делегаций, на деле — за половинчатую или вовсе мнимую. С трибун — «никаких разнарядок!», в жизни — прямо-таки титанические усилия ради того, чтобы «прошли» заранее обговоренные аппаратом в тиши кабинетов кандидатуры.

«Кандидатом в делегаты XIX партконференции от алтайских писателей,— пишет, например, группа коммунистов-литераторов из Барнаула,— был Иван Кудинов. Однако райком выдвинул свою кандидатуру. Много стараний приложили члены бюро и лично первый секретарь райкома, но все же актив района проголосовал не за их кандидатуру, а за И. Кудинова. И вот открываем газету со списком избранных на конференцию. Фамилии нашего кандидата не находим. Что ж, значит, «не прошел». Но тут же наталкиваемся на фамилию человека, против выдвижения которого столь недвусмысленно высказался районный актив. Думали, что все объяснит первый секретарь горкома Ю. Жильцов. И ничего не поняли из его «разъяснений». Разве что одно: есть, дескать, разнарядка». Возмущенные телеграммы и звонки идут с КамАЗа. Его 130-тысячный коллектив выдвинул кандидатом в делегаты секретаря парткома Н. Галиуллина. А в списке делегатов заводчане прочитали фамилию первого секретаря горкома партии.

На фоне растущей политической, гражданской активности людей по меньшей мере странными выглядели попытки побыстрее свернуть открытые партийные собрания, заорганизовать ход пленумов обкомов. Зачем, недоумевают читатели «Правды», эти аппаратные игры! И действительно, «игры с демократией» ни к чему. Мало того — они вредны, антиперестроечны по своему характеру и духу.

Размышляя о своеобразии сегодняшней ситуации в обществе, М. С. Горбачев отмечал: «Для нас как бы открылись двери в новое, необычное жизненное пространство». От делегатов XIX Всесоюзной конференции во многом зависит, насколько точными будут ориентиры на неизведанных пока путях перестройки.

МОСКОВСКАЯ ВСТРЕЧА

Советско-американские переговоры

30 мая в Екатерининском зале Большого Кремлевского дворца состоялись переговоры между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и Президентом США Р. Рейганом.

С советской стороны в переговорах участвовали — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Черняев, заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, посол СССР в США Ю. В. Дубинин;

с американской стороны — государственный секретарь США Дж. Шульц, министр обороны США Ф. Карлуччи, руководитель аппарата сотрудников Белого дома Г. Бейкер, помощник президента США по национальной безопасности К. Пауэлл, посол по особым поручениям, специальный советник президента и государственного секретаря США по вопросам контроля над вооружениями П. Нитце, специальный советник президента и государственного секретаря США по вопросам контроля над вооружениями посол Э. Рауни, посол США в СССР Дж. Мэтлок, заместитель государственного секретаря по делам Европы и Канады Р. Риджуэй.

Ответы на вопросы журналистов

По сложившейся на московской встрече традиции перед очередной своей беседой 31 мая Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев и Президент Соединенных Штатов Р. Рейган ответили на вопросы журналистов.

Вопрос. Господин Президент, достигнут ли прогресс по проблеме контроля над вооружениями при условии, что подход к СОИ сохранится в том виде, в котором он существовал в декабре?

Ответ. Мы обсуждали СОИ.

Вопрос. Господин Президент, Вы удовлетворены ходом обсуждения этого вопроса?

Ответ. Да.

Вопрос. А Вы, господин Горбачев?

Ответ. У нас был вчера большой разговор по вопросам стратегических наступательных вооружений, по всему комплексу вооружений, химическим, и особенно—обычным. Мы пришли к этой беседе с определенным прогрессом. И я думаю, что после этой беседы будет больший прогресс. Я уверен, что если господин Президент эффективно распорядится оставшимся временем, то мы еще сможем этот договор подготовить.

Вопрос. Господин Президент, Вы тоже так думаете?

Ответ. Да, я очень доволен услышать это.

Вопрос. Так можно ли успеть с договором по СНВ?

Ответ Горбачева. Если вы меня спрашиваете, то я считаю, что это возможно.

Вопрос. А Вы, господин Президент, как считаете?

Ответ. Да.

Реплика Горбачева. Вы знаете, у нас с Президентом были такие ситуации, когда вроде мы оказывались в тупике. И я помню случай в Женеве, когда Президент сказал: «В конце концов давайте ударим кулаками по столу». Я сказал: «Давайте». К утру мы все согласовали и успешно завершили Женеву. Может быть, сейчас подходит время, когда надо хлопнуть по столу кулаком еще раз?

Вопрос. Господин Президент, что Вы думаете по этому поводу?

Ответ. Да, если это поможет.

Реплика Горбачева. Вот так. По моему мнению, мы сказали вам больше, чем вы ожидали.

Вопрос. Вы тоже так считаете, господин Президент?

Ответ. Возможно.

Затем в рабочем кабинете в Кремле состоялась беседа М. С. Горбачева и Р. Рейгана один на один.

Подписание документов

31 мая в Красной гостиной Большого Кремлевского дворца состоялось подписание советско-американских документов.

На церемонии подписания присутствовали:

с советской стороны — Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Черняев, заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, посол СССР в США Ю. В. Дубинин, другие официальные лица;

с американской стороны — Президент США Р. Рейган, государственный секретарь США Дж. Шульц, министр обороны США Ф. Карлуччи, руководитель аппарата сотрудников Белого дома Г. Бейкер, помощник президента США по национальной безопасности К. Пауэлл, посол по особым поручениям, специальный советник президента и государственного секретаря США по вопросам контроля над вооружениями П. Нитце, специальный советник президента и государственного секретаря США по вопросам контроля над вооружениями посол Э. Рауни, посол США в СССР Дж. Мэтлок, другие официальные лица.

Соглашение между СССР и США о проведении совместного эксперимента по контролю и соглашение между СССР и США об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок подписали Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц.

● На Красной площади во время прогулки.

Фото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

Программа сотрудничества и обменов на 1989—1991 годы была подписана министром культуры СССР В. Г. Захаровым и директором ЮСИА Ч. Уиком.

◇

В этот же день в особняке МИД СССР Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц подписали: Соглашение между правительством СССР и правительством США о создании объединенной радионавигационной системы «Чайка» и «Лоран-С» и соглашение между правительством СССР и правительством США по поиску и спасанию на море.

Они обменялись письмами в связи с подписанием соглашения по поиску и спасанию на море.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц обменялись также нотами МИД СССР и посольства США в Москве: по вопросу расширения перечня направлений сотрудничества, предусмотренных межправительственным Соглашением о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях от 15.4.1987 года и о продлении Соглашения между СССР и США о научно-техническом сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии от 21.6.1973 года.

Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области транспортной науки и технологии было подписано заместителем Председателя Совета Министров СССР, председателем ГКНТ СССР Б. Л. Толстых и Дж. Шульцем.

Соглашение между правительством СССР и правительством США о взаимных отношениях в области рыбного хозяйства подписали министр рыбного хозяйства СССР Н. И. Котляр и Дж. Шульц.

На церемонии подписания присутствовали руководители ряда министерств и ведомств СССР и американские официальные лица, сопровождающие в поездке Президента США.

Прогулка М. С. Горбачева и Р. Рейгана по Кремлю и Красной площади

Сразу же после завершения утреннего раунда переговоров М. С. Горбачев по просьбе Р. Рейгана 31 мая совершил с ним прогулку по Кремлю и Красной площади.

11 часов 10 минут. М. С. Горбачев и Р. Рейган из рабочего кабинета Генерального секретаря выходят на Ивановскую площадь Кремля. Михаил Сергеевич рассказывает Президенту о соборах Кремля, колокольне Ивана Великого, об истории Царь-колокола.

Под перезвон курантов — четверть двенадцатого на часах Спасской башни—они выходят на Красную площадь. М. С. Горбачев говорит о зодчих, создавших собор Василия Блаженного, знакомит Р. Рейгана с историей Красной площади, рассказывает о событиях, которые с нею связаны, о военном параде 1941 года.

Группа экскурсантов — москвичей и гостей столицы приветствует М. С. Горбачева и Р. Рейгана.

М. С. Горбачев. Откуда вы, товарищи?

Голоса. Москвичи. Из Ленинграда. Из Подмосковья: из Загорска, Красногорска.

Р. Рейган. Как поживаете?

Голоса. Спасибо, живем хорошо, отвечает учительница Т. И. Макарова. Очень рады, что Вы решили посетить Советский Союз.

Р. Рейган. И вам спасибо за приветствие, за гостеприимство. Очень рад, что приехал к вам.

М. С. Горбачев. Ну а вы, товарищи, приветствуете развитие наших отношений?

Т. И. Макарова. Да, но хотелось бы и большего.

М. С. Горбачев. А вы поднажмите на Президента, на меня вы все время нажимаете — благо все время рядом с вами. У Президента, правда, тоже есть кому нажим оказать. Есть в народе обеих стран понимание необходимости нормализации наших отношений. И я, и Президент США — мы просто обречены на то, чтобы думать об улучшении наших отношений. Нельзя вести дело так, чтобы они обострялись. Пусть Президент подтвердит, что он такого же мнения.

Р. Рейган. Да, мы разделяем это мнение, мы хотим развивать дружбу между нашими народами.

М. С. Горбачев и Р. Рейган приближаются к Мавзолею В. И. Ленина.

Р. Рейган. Я смотрю, здесь много ребят в школьной форме.

М. С. Горбачев. У Мавзолея всегда многолюдно. Когда я работал на Северном Кавказе и приезжал в Москву, то тоже всегда ходил сюда.

Р. Рейган осматривает башни и стены Кремля, виднеющиеся из-за них здание правительства СССР, другие исторические сооружения, расспрашивает.

Этот уникальный ансамбль, говорит Михаил Сергеевич, поддерживаем в первозданном виде, ничего не перестраиваем. Это единственная сфера в нашей стране, где перестройка не требуется.

Руководители двух стран здороваются с новой группой экскурсантов, в которой много женщин. Они приветствуют М. С. Горбачева и Р. Рейгана на русском и английском языках.

Р. Рейган. Я только что говорил Генеральному секретарю о своем восхищении русскими женщинами. Я считаю их мужественными, считаю, что они придают большую прочность и стабильность обществу. Хочу еще сказать о том, что мы с Генеральным секретарем согласны в том, что должна быть дружба между нашими народами.

М. С. Горбачев. Думается, то, что происходит между нашими странами в последнее время, отвечает настроению наших народов.

Голос. Правильно, и мы так считаем.

Женщина — экскурсовод группы. Мы хотим, чтобы наши дети жили в мире.

Р. Рейган. Мы как раз сегодня говорили о необходимости наладить обмен учениками, чтобы наши школьники ежегодно ездили к вам, а ваши — в нашу страну.

А. А. Томкович, врач. Прекрасная мысль. Мы это только приветствуем.

М. С. Горбачев. Так ребята смогут лучше узнать друг друга. А это очень важно.

М. С. Горбачев берет на руки мальчика 3—4 лет, спрашивает малыша, как его зовут.

— Алеша Филатов.

(Окончание на 2-й стр.)



В деловом ключе

Многообразной деятельностью был насыщен третий день советско-американской встречи на высшем уровне. Она включала и очередную беседу М. С. Горбачева с Р. Рейганом один на один, и участие в подписании советско-американских документов, и встречу Президента США с представителями советской творческой интеллигенции, и посещение им Московского государственного университета.

Продолжали работать и руководители внешнеполитических ведомств двух стран, обсудившие широкий круг вопросов из сферы взаимоотношений между СССР и США. Еще одну рабочую встречу провели министры обороны двух стран.

Советско-американские переговоры на высшем уровне набрали ровную скорость. И если нужен был девиз для третьего дня встречи, то его можно было бы сформулировать так: лучше знать друг друга, больше сотрудничать друг с другом во имя интересов двух стран, во имя интересов человечества. Потому что вчера в центре внимания участников встречи на высшем уровне оказались вопросы двусторонних отношений. По просьбе Президента США М. С. Горбачев рассказал о происходящей в нашей стране перестройке, подчеркнул, что целью ее является расширение демократии, укрепление социалистического строя.

Торговля, культурные обмены, научные контакты — это живая ткань повседневного взаимодействия народов. И с удовлетворением можно отметить, что общее улучшение советско-американских отношений весьма позитивно сказывается на наших двусторонних отношениях.

Подписанные вчера утром в Красной гостиной Большого Кремлевского дворца советско-американские документы свидетельствуют о том, что встреча еще задолго до своего завершения ознаменовалась конкретными результатами. Сначала назовем—Соглашение между СССР и США о проведении совместного эксперимента по контролю за ядерными взрывами и Соглашение об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок. Они относятся к разряду договоренностей, направленных на ограничение гонки вооружений и разоружение. Остальные документы охватывают культурные обмены, создание объединенной радионавигационной системы, спасание людей на море, сотрудничество в мирном освоении космоса и в области транспорта. Одним словом — «на земле, в небесах и на море».

Наш век по-новому высвечивает значение различных видов человеческой деятельности. Особенно заметно выросла роль писателей, художников, кинематографистов, музыкантов, формирующих духовный мир, а значит, и поведение человека. В живой, интересный диалог вылилась встреча американского Президента с советскими деятелями культуры, состоявшаяся вчера в Центральном Доме литераторов. Своими мыслями о жизни, о том, что разделяет нас с американцами и что объединяет, говорили писатели Владимир Карпов и Сергей Залыгин, кинорежиссер Элем Климов, художник Андрей Васнецов.

В своем выступлении Рейган рассказал о том, как работа актера помогла стать ему президентом, ибо между игрой на сцене и политикой, по его словам, имеется немало общего. По мнению Президента, «деятелю искусства так же, как и политику, приходится принимать во внимание огромное многообразие человечества». Президент в позитивном тоне говорил об «оттепели» в советской культурной жизни.

Посещение Президентом США Р. Рейганом 31 мая МГУ на Ленинских горах продолжило давнюю традицию встреч студентов и преподавателей крупнейшего советского вуза с государственными и общественными деятелями разных стран.

Перед отъездом из Вашингтона, сказал Р. Рейган, я получил множество прочувствованных писем и телеграмм, в которых содержалась просьба ко мне во время пребывания здесь выразить одну простую мысль. Возможно, эта мысль проста, но она представляет собой один из самых важных пунктов повестки нынешней встречи в верхах — это мысль о мире, доброй воле и надежде на укрепление дружбы и близости наших народов. Как вы знаете, я прибыл в Москву для того, чтобы встретиться с одним из наиболее выдающихся выпускников вашего учебного заведения. На нынешней, четвертой по счету встрече в верхах Генеральный секретарь Горбачев и я провели вместе много часов, и я считаю, что мы начинаем лучше узнавать друг друга.

Разумеется, в центре наших переговоров стояло множество важных проблем современности. Но вначале я хотел бы побеседовать с вами так же, как я беседовал бы с любой группой студентов университета в США, не только о реальностях сегодняшнего дня, но и о возможностях дня завтрашнего.

(Окончание на 2-й стр.)

За надежный и безопасный мир

31 мая от имени Президента США Р. Рейгана и Н. Рейган в резиденции посла США в Москве был дан обед в честь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и Р. М. Горбачевой.

С советской стороны на обеде были М. С. Горбачев с супругой, А. А. Громыко с супругой, Н. И. Рыжков с супругой, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, Ю. Д. Маслюков, Г. П. Разумовский, Д. Т. Язов, А. Ф. Добрынин, руководители ряда министерств и ведомств, военачальники, видные деятели науки, культуры и искусства, известные спортсмены.

В числе приглашенных на обед находились государственный секретарь США Дж. Шульц, другие сопровождающие Президента в поездке официальные лица, представители деловых кругов США и старшие дипломатические сотрудники американского посольства.

На обеде выступил Р. Рейган.

Речь Р. РЕЙГАНА

Господин Генеральный секретарь, госпожа Горбачева, уважаемые гости и друзья!

Мне доставляет большое удовольствие принимать вас на сегодняшнем обеде — и тем самым до некоторой степени ответить на щедрое гостеприимство, которое вы вчера оказали нам. Хотя до этой встречи в Москве мы с Генеральным секретарем встречались уже три раза, все наши прежние встречи происходили осенью. Укорачивались дни, погода становилась все более и более серой и холодной. Нынешняя встреча, напротив, происходит при бодрящей прекрасной погоде, в разгар весны, когда дни долги и наполнены солнечным светом.

Нэнси с интересом ждала своего весеннего визита в Ленинград, где игра света на реках и каналах придает особое великолепие весеннему городу, прекрасному в любое время года. Там всюду чувствуется дыхание истории — в частности, ощущаются безмерное мужество и самоотверженность, проявленные ленинградцами в годы второй мировой войны. Героическая эпопея города является одной из наиболее волнующих во всей человеческой истории.

Находясь в Москве в течение этого весеннего визита, я постоянно вспоминаю одно место из книги, написанной о вашей стране Лоренсом Ван-дер-Постом. Под сильным впечатлением, произведенным на него церквами города, Ван-дер-Пост пишет, что, когда он впервые увидел силуэт Москвы на фоне неба, «на город изливался свет на редкость ясного вечера. Этот алхимический свет превращал Москву в золотой город, — вершины куполов и шпили влекли за собой строгие формы небоскребов, объединяя их в золотые стрелы, направленные в своды вечной голубизны неба».

Мы тоже восхищены красотой Москвы, города, чьи шпили и купола буквально на каждом шагу напоминают о древней способности человека стремиться ввысь и тянуться к свету.

Мне доставляет особое удовольствие приветствовать вас в доме на Спасо — этом прекрасном особняке, резиденции американского посла в СССР. На протяжении 55 лет дипломатических отношений между нашими странами дом на Спасо служит одним из главных мест для официальных и неофициальных встреч между людьми наших стран.

Эти стены были свидетелями великолепных моментов. Здесь Сергей Прокофьев дирижировал своей замечательной оперой «Любовь к трем апельсинам». Во время войны, когда мы были союзниками, наши представители часто встречались под этой крышей. Посол Мэтлок и госпожа Мэтлок следуют сложившейся традиции, в соответствии с которой дом на Спасо является центром американской культуры, местом приемов официальных советских представителей, проведения встреч с ними, а также с представителями всех слоев советского общества из всех районов страны.

Но в этом доме бывали и времена неестественного затишья. Это были времена трудных взаимоотношений между нашими странами, когда в этом большом великолепном доме почти не бывало посетителей. Мне говорили, что здесь даже можно было различать едва слышимый шум проходящих глубоко под землей поездов московского метро.

Господин Генеральный секретарь, мы знаем, что по многим очень важным вопросам у нас и впредь будут серьезные расхождения. И все же мы с Вами встречаемся уже четвертый раз — больше, чем любой президент и генеральный секретарь до нас. Хотя наши беседы иногда носили острый характер, мы сейчас лучше понимаем друг друга и каждый из нас лучше понимает другую страну. Мы добились прогресса в решении некоторых политических вопросов; иногда это прогресс исторического значения. И, может быть, самое важное: мы приняли на себя обязательство в том, что наши страны и впредь будут сотрудничать. Мы согласны с тем, что никогда больше между нами не должно быть молчания.

Мы согласились, что обмены между нашими странами будут продолжаться всегда, потому что, как мне кажется, мы с Вами слышим один и тот же голос, один и тот же властный призыв. Этот призыв можно передать по-разному. На мой взгляд, он очень ярко выражен в стихотворении Пастернака «Гефсиманский сад». Вот как Пастернак описал этот всем хорошо известный арест:

...неведомо откуда
Толпа рабов и скопище бродяг,
Огни, мечи и впереди — Иуда
С предательским лобзаньем на устах.

Петр дал мечом отпор головорезам
И ухо одному из них отсек.
Но слышит: «Спор нельзя решать железом,
Вложи свой меч на место, человек».

Вот этот голос: «Вложи свой меч на место, человек». Вот призыв, вот требование. И мы будем сотрудничать, чтобы наши мечи постоянно оставались в ножнах.

Господин Генеральный секретарь, дамы и господа! Как я уже говорил, в доме на Спасо были времена затишья. Но оживленный разговор, который ведется здесь сегодня, в значительной мере компенсирует нам те времена. Я поднимаю бокал за продолжение контактов между нашими странами и, с вашего разрешения, за сам дом на Спасо, являющийся символом наших взаимоотношений. Чтобы в этом прекрасном доме никогда не было недостатка гостей, недостатка дружеских обедов, оживленных бесед и даже взрывов веселого смеха.

Благодарю вас за внимание. Да благословит вас бог.

◇

С ответной речью выступил М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый господин Президент,
уважаемая госпожа Рейган,
дамы и господа,
товарищи,
благодарю, господин Президент, за высказанные Вами приветствия в наш адрес.

Два великих народа выдали нам с Вами своего рода мандат: определить, каким быть советско-американским отношениям.

Со времени первой встречи в Женеве отношения между нашими странами, преодолев затянувшийся период конфронтации, вышли на приемлемый уровень, с которого уже легче двигаться дальше.

В Рейкьявике, в Вашингтоне и в ходе сегодняшнего Вашего визита диалог шел интенсивно. Крупнейшим его результатом является теперь уже ратифицированный первый Договор по сокращению ядерного оружия.

Продолжается поиск решения проблем в ходе подготовки 50-процентного сокращения стратегических наступательных вооружений.

Вступило в силу женевское соглашение по Афганистану. У нас уже имеется 47 двусторонних соглашений о сотрудничестве.

Визит Президента США в СССР располагает к тому, чтобы, оглянувшись назад, посмотреть и в будущее.

В истории отношений наших двух стран было всякое. И плохое, и хорошее. Из хорошего нам особенно памятно советско-американское братство по оружию во второй мировой войне.

В те суровые годы появились первые ростки советско-американской дружбы.

И не было советского человека, у которого не вызвало бы горечи, когда эта славная страница истории наших отношений сменилась «холодной войной».

Это было тяжелым испытанием для наших народов. Мир оказался в опасной ситуации, когда все мы ощутили дыхание катастрофы. Холодные ветры еще порой чувствуем и сейчас.

Но по своей главной тенденции мировое развитие поворачивается к поиску политических решений, к сотрудничеству и миру. Все мы — свидетели знаменательных изменений, хотя предстоит приложить еще немало усилий, чтобы добиться необратимых перемен.

Хотя все взывает к сотрудничеству, к доверию, но предрассудки, стереотипы еще действуют, соперничество сохраняется и, в первую очередь, — в военной сфере. О его бессмысленности и катастрофичности много говорилось и на данной встрече. Более того: мы можем констатировать известное продвижение к лучшему взаимопониманию и в этой области.

Сегодня я хотел бы сказать о другой крупнейшей мировой проблеме — о положении в развивающемся мире, которая не может не затрагивать и наши страны.

Проблемы, с которыми столкнулись развивающиеся государства, оказались до трагизма трудными.

Вопиющая отсталость, голод, бедность, массовые болезни продолжают преследовать целые народы. Кричащей, общечеловеческой проблемой стала фантастическая задолженность.

Все, казалось бы, видят ее сложность, вовлеченность чрезвычайно разных и действительно жизненных интересов, понимают, что надо искать выход.

Мы считаем, что исходное и главное, чем международное сообщество и, прежде всего, великие державы могут тут помочь, — это безусловное признание свободы выбора.

Мы настаиваем на справедливости. Мы всерьез занимались изучением экономической ситуации в развивающихся странах. И убеждены: выход возможен на путях радикальной перестройки всей системы мирохозяйственных связей, без какой-либо дискриминации по политическим мотивам.

Это будет способствовать и политическому урегулированию региональных конфликтов, которые не только тормозят прогресс в этой части мира, но и лихорадят всю мировую обстановку.

При таком подходе наши разногласия о том, какая судьба ждет «третий мир», не будут принимать конфронтационных форм.

В этом вопросе наши отношения тоже «обречены» иметь международное измерение.

Если говорить о наших двусторонних отношениях, то их возможности и перспективы мы мыслим, прежде всего, исходя из внутреннего развития обеих стран, но также и в контексте мирового процесса.

У многих американцев, изучающих нас, посетивших СССР и, надеюсь, теперь и у вас, здесь присутствующих, была возможность убедиться в том, какой мощный размах приобрели преобразования в нашей стране.

В основе их — всесторонняя демократизация и радикальная экономическая реформа. С удовлетворением отмечаю, что с Президентом у нас состоялся сегодня углубленный обмен мнениями на эту тему. Не раз мы разговаривали о нашей перестройке с другими американскими представителями. И это очень хорошо. Это — тоже знамение перемен в наших отношениях.

Со своей стороны, мы стараемся внимательно следить за глубинными процессами в Соединенных Штатах. Видим всю непохожесть того, что происходит у нас и у вас, в двух столь разных обществах, базирующихся на разных ценностях. Но мы не считаем это препятствием для выявления перспективных областей обоюдовыгодных связей, для сотрудничества в интересах обоих народов.

Мы за соревнование, за сопоставление.

И еще одно. Во всех перипетиях диалога с Америкой советские представители отстаивали интересы Советского государства. То же самое делают американские деятели в контактах с нами.

Истина состоит в том, что Советский Союз и Соединенные Штаты, строя свои отношения, могут эффективно реализовать собственные интересы, лишь реалистически оценивая интересы и намерения партнера и учитывая их. Надо осваивать сложное искусство не просто существовать рядом, но и наводить мосты взаимополезного сотрудничества.

Советский и американский народы хотят жить в мире, хотят общения во всем, где есть взаимный интерес. А такой интерес есть, и он растет.

Мы не испытываем ни страхов, ни предубеждений. Считаем общение благом.

Я вижу будущее, в котором СССР и США строят свои отношения не на основе устрашения и усовершенствования военных потенциалов, а на основе разоружения, баланса интересов, всестороннего сотрудничества.

Я вижу будущее, когда решению реальных проблем не будут мешать проблемы искусственно сохраняемые, исторически изжившие себя, унаследованные от «холодной войны», и когда курс на противоборство уступит место совместному поиску, в основе которого будет разум, взаимовыгодность и готовность к компромиссам.

Я вижу будущее, в котором наши страны, не претендуя на особые права в мире, будут постоянно помнить о своей особой ответственности в сообществе равноправных государств.

Это будет мир более надежный и безопасный, который нужен всем людям на Земле, их детям и внукам, чтобы они могли обрести и сохранить основные права человека — право на жизнь, на труд, свободу и стремление к счастью.

Путь к этому будущему не может быть ни легким, ни коротким.

Возможно, мы находимся в начале небывало интересного периода в истории наших народов.

Наша с Вами, господин Президент, новая встреча подтверждает, что три года назад в Женеве мы приняли правильное решение.

Пусть предстоящие годы принесут оздоровление международной обстановки! Пусть торжествует жизнь!

◇

Речи на обеде, прошедшем в дружественной обстановке, были выслушаны с вниманием и встречены аплодисментами.

(ТАСС).

Московская встреча

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

М. С. Горбачев. Узнаешь Президента? Поздоровайся с ним.

Под шутки, приветливые возгласы Президент и малыш обмениваются рукопожатием.

М. С. Горбачев. Конечно, мир и взрослым нужен, но особенно вот им, ребятишкам, которые, как Алеша, только в жизнь вступают. И мы договорились с Президентом, чтобы контакты, сложившиеся за последние годы между нашими странами и людьми, — чтобы эти контакты были не только на политическом уровне, между специалистами, но и между студенчеством, молодежью, организациями культуры. Надо лучше знать друг друга.

Когда мы встречаемся с Президентом, он задает вопросы, подвергая кое-что критике. Я то же самое делаю по отношению к Америке. Я сказал Президенту, что многие вопросы рождаются оттого, что мы мало знаем о наших странах. Мы договорились разбираться во всем и обмениваться мнениями. Я, например, сказал Президенту — он может это подтвердить, — что я согласен далеко не со всеми его высказываниями в наш адрес. Мы свою страну знаем — все ее достижения и проблемы. Не было бы проблем, и перестройку бы не затевали. Но мы гордимся своей страной, это наша страна. Американцы гордятся своей страной. Мы приветствуем это: каждый народ любит свою родину, отстаивает ее интересы. Но это не мешает жить в мире, сотрудничать, оставаясь разными.

А. А. Томкович. В спорах рождается истина. Еще одна поговорка для Президента.

М. С. Горбачев. Господин Президент, Вашу коллекцию пословиц хотят пополнить. Правда, эта пословица имеет продолжение: «Если споры кипят, то истина испаряется». Поэтому диалог нужен, открытый, честный, прямой диалог. Мы ведь в стране так занялись самокритикой, что критика Президента в наш адрес кажется хилой. Мы лучше знаем и свои достижения, и свои проблемы. Я высказал Президенту, что в Америке и лично у Президента не хватает самокритики. Господин Рейган, я ведь ничего не выдумал?

Р. Рейган. Пока мы с Вами слишком далеко не зашли, давайте лучше вот так встанем.

Президент кладет свою руку на плечо М. С. Горбачева и, обращаясь к собравшимся, говорит, что он весьма доволен этой встречей с советскими людьми.

Голоса. Мы тоже. Плодотворной вам работы!

Голос. Как Вам Москва?

Р. Рейган. Все замечательно. Я ведь на Красной площади не был никогда. Теперь вижу, что это — удивительное место. Спасибо вам за радушие и гостеприимство.

Голоса. Приезжайте еще.

Р. Рейган. Спасибо, хорошо. Мне кажется, что если бы все молодые познакомились ближе, то никогда бы не было войны.

М. С. Горбачев. Я в поездках по стране часто такое суждение слышу. Надо, чтобы и у политиков это понимание было.

А. А. Томкович. Нас беспокоит вопрос с сокращением ядерных вооружений. Мы благодарны вам обоим, что идете по этому пути. Вам, надеюсь, господин Президент, тоже импонирует мысль о ликвидации ядерных вооружений к 2000 году.

Р. Рейган. Да, мы этого хотим. И если мы, политики, вдруг выйдем из-под контроля и примемся опять за споры, тогда вы топните ногой и скажите, как нам привести себя в порядок. (Оживление, смех).

Голоса. Гуд лак, мистер Президент!

Переходя к другой группе туристов, Рейган говорит о сходстве советского народа с американским: открытости, радушии советских людей.

О. Бровкин, студент из города Люберцы: Рады видеть у нас Президента, ждем новых шагов по разоружению.

М. С. Горбачев. Делается-то ведь все, чтобы было больше взаимопонимания между нашими странами.

Р. Рейган. Мы решили говорить друг с другом, а не друг о друге. И у нас это получается неплохо.

Студенты. Хотим, чтобы такие визиты стали столь же привычными, как полеты в космос.

М. С. Горбачев. Наши страны — самые сильные в смысле освоения космоса, поэтому я уже предложил Президенту: давайте сообща возьмемся за осуществление такого проекта, как полет на Марс. Вот это будет по-настоящему соединение сил. Это двинет вперед и науку, и технику, и технологию. Идея заинтересовала Президента.

Голос. И какова же Ваша реакция, господин Президент?

Р. Рейган. Я — не ученый. Наши ученые рассматривают эту идею. Как вы знаете, наша космическая программа затормозилась из-за трагедии «Чэлленджера». Не могу вам сказать точно, когда мы сможем осуществить эту идею.

М. С. Горбачев. Надо начинать. Видите, осторожничает Президент. Но у него положение такое: надо все взвесить, прежде чем дать определенный ответ.

Но ты, Рома, все-таки готовься к полету на Марс, — советует М. С. Горбачев 6—7-летнему мальчику, который только что представился Президенту США, а теперь внимательно слушал рассказ о перспективах мирного освоения космоса.

Через ворота Спасской башни Генеральный секретарь и Президент возвращаются на территорию Кремля. Они подходят к углу здания Президиума Верховного Совета СССР, откуда открывается Ивановская площадь. Золотом отливают на солнце купола Ивана Великого, Успенского собора...

Президент говорит: действительно, чудесно, великолепный вид.

М. С. Горбачев. Весь Кремлевский комплекс таков... Пушкиным вдруг повеяло.

Р. Рейган. Приятно было познакомиться с советскими людьми. Вы ведь тоже познакомились с нашим народом во время своего визита в Вашингтон.

М. С. Горбачев. Едва ли это сделаешь за мгновение, за короткую минуту, которая случилась лишь однажды во время остановки на одной из улиц Вашингтона. Вы так загрузили меня деловой программой, что я Америку-то и не видел.

Р. Рейган. Я надеюсь, наши люди так же приятно с Вами обращались, как ваши люди со мной.

М. С. Горбачев. Да, это так.

На Соборной площади близ Дворца съездов советского и американского руководителей ожидала большая группа журналистов. Один из них спросил Генерального секретаря, как прошли сегодня переговоры с Президентом?

М. С. Горбачев. Это были интересные переговоры. Я вручил Президенту много телеграмм, поступивших из разных концов нашей страны. Правда, вручил только часть из них, остальные потом перешлю. Телеграммы интересные, очень содержательные. А в нескольких из них Президента информировали о том, что назвали новорожденных Рональдом, Региной, Нэнси. Родители этих малышей просят Президента стать крестным отцом.

Вопрос. Чем закончится московская встреча?

М. С. Горбачев. Этот вопрос лучше бы задать на пресс-конференции. Ведь мы еще работаем. И работа идет весьма содержательно. Мы только что в моем кабинете рассматривали вопрос о том, как нам лучше сотрудничать в сфере экономики.

Мы всему миру доказали — не только себе, — что можем жить друг без друга. Теперь надо доказать, что мы умеем и сотрудничать.

Вопрос. Понравилась ли Президенту прогулка?

Р. Рейган. Я давно хотел увидеть Красную площадь и познакомиться с советскими людьми.

Вопрос. Как далеко продвинулись переговоры?

Р. Рейган. Они продвинулись.

Вопрос. Вы до сих пор, господин Президент, считаете, что СССР — это «империя зла»?

Р. Рейган. Нет.

Журналист. Господин Президент, у Вас блестящий костюм...

М. С. Горбачев. Вы довольны нашими ответами?

Вопрос. Несколько слов о проблеме сокращения ядерного вооружения.

М. С. Горбачев. Сокращение стратегических и наступательных вооружений во взаимосвязи с ПРО, крылатыми морскими ракетами, проблемы химического вооружения, обычных вооружений в Европе — эти вопросы являются центральными на наших переговорах. Этим заняты не только мы с Президентом, но и рабочие группы, эксперты. Продвижение будет.

Вопрос. Состоится ли ваша пятая встреча?

М. С. Горбачев. Этот вопрос адресуйте лучше Президенту.

Р. Рейган. Посмотрим. Твердо могу сказать только об одном: мы согласились, что лучше говорить друг с другом, а не друг о друге, и таким образом избегать трудностей.

Вопрос. Было ли что-то такое, чего Вы не ожидали?

Р. Рейган. Я слышал о Красной площади так много, но, несмотря на это, впечатления превосходят все мои ожидания.

Затем М. С. Горбачев и Р. Рейган направляются к Большому Кремлевскому дворцу, где должно состояться подписание совместных документов. Проходя мимо Царь-пушки, М. С. Горбачев в шутку замечает:

— Видите, какое еще есть у нас в запасе секретное оружие? Правда, из него еще никогда не стреляли.

Р. Рейган, удивившись ее гигантским размерам, спрашивает: Пытались когда-нибудь ее поднять?

Ответ. Нет. Это — памятник.

И снова на пути к Большому Кремлевскому дворцу — группы туристов. Аплодисментами, возгласами они приветствуют руководителей двух стран.

Генеральный секретарь на мгновение останавливается у главного входа Большого Кремлевского дворца и обращает внимание Президента на буйную зелень кремлевского сада.

— Смотрите, как разбушевалась природа, все деревья цветут: в хорошее время Вы приехали. Для этой поры такое тепло в Москве — явление не совсем обычное. Может быть, Вы нам привезли теплую погоду?

Р. Рейган. Наверное, это из-за наших хороших отношений.

Руководители двух стран поднимаются по центральной лестнице дворца.

Р. Рейган говорит о том, что прогулка по Кремлю, по Красной площади — хорошая разминка для переговоров.

М. С. Горбачев. Хорошая: и по содержанию, и по форме.

Генеральный секретарь и Президент проходят мимо картины, на которой запечатлен В. И. Ленин.

М. С. Горбачев. Ленин. Интересно было бы с ним поговорить. Это человек очень сильного ума. Большой прагматик и реальный политик. Когда решался вопрос, как быть с землей, он сказал: как считают крестьяне, так мы и должны поступить. Так тогда и решили. А вот потом, уже после Ильича, испортили многое. Сейчас мы все восстанавливаем, открываем дорогу крестьянству. Самая активная перестройка идет в аграрном секторе.

Поскольку революция совершалась в крестьянской стране, то и главным был крестьянский вопрос. Ленин очень подробно изучал аграрный опыт Америки.

М. С. Горбачев и Р. Рейган входят в Красную гостиную.

После подписания документов — снова вопросы журналистов. Журналистка спрашивает об итогах сегодняшней утренней встречи.

М. С. Горбачев. Утром состоялся большой разговор, касающийся экономического сотрудничества. Этот вопрос был поднят по моей инициативе. Я высказал простую мысль: мы доказали, что можем жить друг без друга, в том числе в плане экономики. Но нормально ли это? Мы должны сотрудничать, ибо это отвечает интересам наших народов, интересам мира.

Когда страны, народы сотрудничают, развивают экономику, торговлю, культурные и другие связи, они лучше узнают друг друга. А это — база для политических отношений, в результате не возникает питательной среды для развития стереотипов, подозрений, всяких предрассудков. Это очень важно. И больше того: если есть хорошие экономические, торговые связи, тогда и зависимость крепче, а если есть зависимость — тогда выше и предсказуемость политики. Разговор был очень содержательный. Я подверг критике позицию Президента и конгресса США, которые очень много сделали завалов на пути развития здорового экономического сотрудничества. Президент считает, что нам надо двигаться к улучшению отношений и на этом направлении.

(ТАСС).

В деловом ключе

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Президент США отметил огромное значение научно-технической революции. Подобно тому, сказал он, как развивается кокон, мы переходим от экономики промышленной революции — экономики, связанной и ограниченной физическими ресурсами земли, — к «экономике разума», в которой нет границ человеческому воображению, а свобода творчества становится самым ценным видом природных ресурсов.

Далее Президент США подробно остановился на ходе развития мировой экономики, политической системы США, взаимоотношениях между властью и человеком. Вы понимаете, сказал он, что я постоянно возвращаюсь к этому не просто для того, чтобы восхвалять добродетели моей страны, но и для того, чтобы сказать о подлинном величии сердца и души вашей земли. Разве нужно рассказывать на земле Достоевского о поисках правды, на родине Кандинского и Скрябина — о воображении, на земле богатой и благородной культуры узбекского поэта Алишера Навои — о красоте и сердечности. Великая культура вашей многообразной страны горячо и страстно обращается ко всему человечеству.

Сегодня весь мир с надеждой ожидает признаков перемен, шагов по пути к большей свободе в Советском Союзе. Мы наблюдаем и мы надеемся, когда видим происходящие позитивные перемены.

Я предлагаю расширить программу обмена школьниками между нашими странами. Генеральный секретарь Горбачев в понедельник упомянул прекрасную русскую поговорку, которая очень подходит к этому случаю: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Г-н Горбачев и я впервые начали работать над этим в 1985 году; в ходе нашей сегодняшней беседы мы договорились довести в скором будущем число обменов до нескольких тысяч человек от каждой страны. Мы были бы безмерно рады, если бы советский народ смог лучше узнать нас и лучше понять наш образ жизни.

Всего несколько лет назад, продолжал Рейган, мало кто мог себе представить прогресс, достигнутый сообща нашими двумя странами: Договор РСМД, который Генеральный секретарь Горбачев и я подписали в декабре прошлого года в Вашингтоне, — это первый договор о подлинном сокращении ядерных вооружений в истории, предусматривающий ликвидацию целого класса американских и советских ядерных ракет. Всего 16 дней назад мы наблюдали начало вывода ваших войск из Афганистана.

Я горячо надеюсь, что мы сможем продолжить наше конструктивное сотрудничество по этим проблемам и рассмотреть продолжающиеся разрушительные конфликты во многих районах мира и что серьезные обсуждения, которые привели к женевским соглашениям по Афганистану, помогут принятию решений в других регионах. Мир между народами должен быть долговечной целью, а не тактическим этапом в непрекращающемся конфликте.

Мне рассказывали, что в вашей стране есть популярная песня — ее припев состоит из вопроса: «Хотят ли русские войны?»

Но как насчет ваших бывших союзников? Как насчет тех, с кем вы когда-то обнимались на Эльбе? Что если бы мы спросили у их матерей, сестер и сыновей: хотят ли американцы войны? Спросите и нас тоже, и вы услышите тот же ответ, одно страстное желание в каждом сердце.

Ваше поколение живет в один из самых волнующих, обнадеживающих периодов в советской истории. Это пора, когда в воздухе чувствуется дыхание свободы и сердце бьется ускоренным ритмом надежды, когда накопленная духовная энергия стремится вырваться наружу. В этой связи Р. Рейган процитировал отрывок из «Мертвых душ», в котором Н. В. Гоголь сравнил свою страну с быстрой тройкой.

В заключение Президент США выразил надежду, что прекрасные звуки общей открытости приведут человечество к новому миру — миру примирения и дружбы.

Затем Р. Рейган ответил на вопросы студентов. В частности, студент-историк спросил, считает ли Президент важным для себя добиться новых конкретных договоренностей с советским руководством о взаимном сокращении вооружений.

Отвечая на этот вопрос, Р. Рейган отметил сложность переговоров в этом направлении, однако, сказал он, мы оба с господином Горбачевым надеемся закончить работу над этим договором еще до того, как я оставлю свой пост.

Один из студентов высказывает недоумение тем, что Президент США уделил часть столь дорогого своего времени в Москве беседе с так называемыми «диссидентами». Тем более, с возмущением говорил юноша, что в их числе оказался и бывший прислужник фашистов — полицай. Прямого ответа на этот вопрос не последовало.

На состоявшемся вечером в пресс-центре советско-американской встречи совместном брифинге журналисты были проинформированы о том, что в состоявшихся вчера беседах были затронуты и вопросы экономического сотрудничества наших стран. Недавно у нас побывала большая группа крупных американских бизнесменов, но их желание торговать и сотрудничать наталкиваются на препятствия, например, на отказ Советскому Союзу в режиме наибольшего благоприятствования. В оправдание этого приводится ссылка на действующие в СССР правила эмиграции. Очевидно, что такая практика не приносит пользы никому. Что если бы Советский Союз тоже стал вводить ограничения на торговлю с США, ссылаясь на политику Вашингтона в отношении иммигрантов из Мексики?

Характеризуя атмосферу, в которой проходит пребывание американского Президента в Москве, представитель Белого дома по вопросам печати М. Фицуотер заявил, что Рейган находится под большим впечатлением от приема, оказанного ему советскими людьми. Президент, сказал Фицуотер, весьма удовлетворен тем, как развивается встреча. Все прошедшие беседы были очень деловыми. На них отсутствовала обычная полемика, что дает нам надежду на успех проходящих дискуссий.

Кстати, когда один американский корреспондент снова задал Президенту уже порядком затасканный вопрос — как соотносятся его нынешние впечатления и его прежние заявления о Советском Союзе как «империи зла», Президент ответил: «Я говорил о другом времени, о другой эпохе».

Итак, визит продолжается.

Г. ВАСИЛЬЕВ,
Н. КУРДЮМОВ,
А. МАСЛЕННИКОВ.

Поездка Нэнси Рейган в Ленинград

ЛЕНИНГРАД, 31. (ТАСС). Нэнси Рейган, супруга Президента США, сегодня была гостьей Ленинграда.

На площади Победы она осмотрела монумент героическим защитникам города, к центральной скульптурной группе «Блокада» возложила цветы.

Н. Рейган проехала по набережной Невы, побывала в Эрмитаже, в зале старой итальянской живописи беседовала с будущими художниками. Гостья совершила поездку в Петродворец, осмотрела его художественные коллекции.

В поездке ее сопровождала Л. Д. Громыко.

В аэропорту Н. Рейган встречали и провожали председатель исполкома Ленсовета В. Я. Ходырев, председатель правления Советского фонда культуры академик Д. С. Лихачев.

Дружеский прием

В Москве в связи с советско-американской встречей на высшем уровне находится большая группа женщин, представляющих влиятельные международные организации и движения. От имени своих организаций они передали обращения М. С. Горбачеву и Президенту США Р. Рейгану с пожеланиями успеха на советско-американских переговорах.

31 мая Комитет советских женщин устроил прием для зарубежной женской общественности. Гостей приветствовала председатель Комитета советских женщин З. П. Пухова. К представительницам мирового женского движения обратилась Р. М. Горбачева. Она отметила небывалую политическую и общественную активность женщин во всем мире. Женщины особенно остро, эмоционально реагируют на те проблемы, которые встали перед человечеством. Не жалея сил, отдают себя главному — сохранению мира на нашей планете. Р. М. Горбачева пожелала участницам встречи радости жизни, света надежды, чистого мирного неба.

(ТАСС).

Плод совместных усилий

Колосок пшеницы на фоне морских волн — товарный знак Одесского припортового завода — известен не только в нашей стране, но и почти в сорока государствах. Международные адреса поставок высококачественных азотных удобрений с каждым годом расширяются.

— Наше предприятие — плод совместных усилий специалистов СССР и США, — говорит директор завода В. Горбатко. — Американская фирма «Оксидентал петролеум» поставила современное оборудование, корпорация «Келлог» предоставила технологию. Ежегодно мы производим 900 тысяч тонн жидкого аммиака и 660 тысяч тонн карбамида. С вводом в действие третьей очереди завода выпуск карбамида увеличится еще на 330 тысяч тонн в год. Реализация этой продукции дает нам и нашим партнерам хорошие прибыли. Это и есть пример деловых экономических связей стран с различным социально-политическим строем.

(ТАСС).

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Обсуждаем Тезисы ЦК КПСС

◆ *РАДИКАЛЬНАЯ РЕФОРМА*

Альтернатива министерству

Весьма обеспокоен выбором пути перестройки управления экономикой. Остается не вполне понятной роль министерств и ведомств. Ведь в Законе о госпредприятии провозглашена независимость трудовых коллективов от министерств. Не до конца проясняют этот вопрос и Тезисы ЦК КПСС.

Самоуправление, самофинансирование дают право решать многие производственные вопросы трудовым коллективам. Для чего же держим ставший теперь бесполезным, а порою и вредным колоссальный аппарат? Ради оказания дани признательности «уважаемым людям»? Ведь министерство не может не командовать, не вмешиваться. Люди там не захотят понимать, что без них вполне обойдутся. И поэтому, как любой бесполезный орган, оно будет пытаться доказать свою «важность».

Вообще необходим четкий антибюрократический механизм. Например, можно было бы создать вместо сотен комитетов, управлений, министерств информационный экономический центр, включив в него важнейшие элементы служб Госплана, Госснаба, Госкомстата и других ведомств, в корне перестроив их. Этот центр будет являться не собранием «команд», а банком данных, рекомендаций и т. д. Каждое предприятие, если того хочет, предоставляет необходимый отчет о своей деятельности, включая в него ассортимент продукции, количество, цены, планы и др. Центр поможет выбрать оптимальный вариант производства и адрес потребителя, вида продукции, дать рекомендации о применении того или иного изобретения, изменении цен и другую важную экономическую информацию.

Естественно, сделать информацию надо платной. Это будет стимулировать работу центра по принципу «больше дел малыми силами». Кроме того, предприятие сможет выгодно «продать» разработанное рацпредложение или изобретение в центр, который реализует его заинтересованным клиентам.

С. ДЫМСКИЙ.
Студент пятого курса Лесотехнической академии.
г. Ленинград.

●

Должники... по приказу

Успех перестройки на местах во многом зависит от того, как ее ведут центральные ведомства. Мы согласны с мыслью, высказанной в Тезисах ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции: «Перестройка на уровне отраслевых министерств явно отстает от перестройки на предприятиях». Вот уже почти полтора года как Минавтопром СССР перевел нас на самофинансирование, перевел, как в воду бросил человека, не умеющего плавать.

Мы обратились за помощью в «Правду», и в конце прошлого года газета опубликовала материал «Прибыль... под снегом»—о нашем бедственном состоянии. Кое в чем министерство после этого помогло, но завод по-прежнему в тяжелом положении. Особенно в части обеспечения комплектующими изделиями.

Дезорганизация производства, нарушение трудового ритма ведут к необходимости работать во внеурочное время, в выходные и праздничные дни. Люди недовольны, растет текучесть и отток рабочей силы с завода.

Где уж тут заниматься самофинансированием, если по итогам работы за четыре месяца этого года мы уплатили штрафов 200 тысяч рублей и недополучили прибыли 150 тысяч? А в госбюджет недодано свыше 1 миллиона рублей с оборота.

Профсоюзная конференция предприятия обратилась к министру Н. Пугину и председателю ЦК профсоюза А. Каширину с просьбой оказать конкретную помощь в улучшении поставок с предприятий Минавтопрома СССР, в первую очередь с Ленинградского карбюраторного завода. Но дело пока не движется.

В Тезисах ЦК есть и такие слова: «Надо бескомпромиссно осудить действия, которые извращают суть экономической реформы, прямо или косвенно подрывают Закон о предприятии». Мы бы предложили: не только осудить, но и строго наказывать тех, кто так действует.

М. МАРЧЕНКО, Г. СЕМЕНОВА, А. ПРУС и другие представители трудового коллектива мотоциклетного завода.
г. Киев.

◆ *ЧИТАЯ ПОЧТУ*

Чьи интересы защищает профсоюз

В Тезисах ЦК КПСС, когда речь идет об общественных организациях, отмечается необходимость «продумать меры по повышению их роли в политическом процессе». Взглянем, к примеру, на профсоюзы, которые почти поголовно объединяют сегодня трудовое население страны.

«МНЕ как члену партийного бюро,— пишет в редакцию В. Чепраков из Ставрополя,— часто приходится оказывать помощь в работе представителям профсоюзной организации. И вот сейчас, когда в стране идет бурный процесс пересмотра всей жизни нашего общества, я обратил внимание, что накал страстей как-то обходит стороной работу профсоюзов. Чем они у нас занимаются? Не припомню случая действенной защиты профсоюзами интересов трудовых коллективов. Считаю, что роль и значение профсоюзов в нашей стране должны стать предметом обсуждения на XIX Всесоюзной партконференции».

Наверное, с автором письма можно поспорить: и «припомнить случаи действенной защиты», и перечислить, чем они, профсоюзы, «у нас занимаются»... *Но дело в другом.* Десятки лет мы привычно повторяли ленинскую формулу о «школе управления, школе хозяйничания, школе коммунизма». А когда перестройка потребовала подлинного умения управлять и хозяйничать, предоставила для этого желанные возможности, вдруг обнаружилось, что к такому экзамену школа-то и не готова. Новые реальности — хозрасчет, переход на иную систему заработной платы, выборность должностных лиц, предстоящая реформа ценообразования — все это беспощадно обнажило фактическую беспомощность, безгласие, по существу даже бесправие профкомов во многих конкретных ситуациях. Кто, в самом деле, назовет отрасль, где профессиональный союз сумел защитить предприятия от министерского *всевластия* в виде обессиливающих нормативов? Какой отраслевой профсоюз возвысил голос *против непомерного,* всеохватного и, значит, противоречащего здравому смыслу госзаказа? Во всяком случае заместитель председателя ВЦСПС В. Ломоносов затруднился привести такие факты.

А дефицит социальной справедливости, ставший теперь достоянием гласности? Он ведь создавался не только с согласия, но и при непосредственном соучастии профсоюзных комитетов — когда не так уж редко «по звонку» распределялись квартиры, машины, путевки...

В *результате известных* деформаций стала очевидной немыслимая, невероятная вещь: гражданин Страны Советов, государства трудящихся и для трудящихся, начал испытывать чувство социальной обделенности, социальной незащищенности. «Тот прав, у кого больше прав» — вот с какой апатией отразилось это состояние в народном сознании. «Прирученные профкомы,— *делится наблюдениями* москвич В. Шпагин, лауреат Государственной премии СССР,— обладают мощным средством зажима критики в защиту своего соглашательства: в их власти дать или не дать жилплощадь, притормозить выдвижение, исказить характеристику и т. д.»

Весьма красноречив и такой факт. Дирекция московской фабрики «Парижская Коммуна» с ведома и согласия профкома безудержно практикует так называемые «черные субботы». А когда рабочие попытались обратиться *за помощью* в ЦК отраслевого профсоюза, их попросту не впустили туда. Похоже, это уже совсем *другая* «школа» — равнодушия и бюрократизма.

Кстати, использовать субботы как удобный «резерв» рабочего времени стали у нас с легкой руки Минуглепрома, который под предлогом производственной необходимости давно уже сделал пятидневку фикцией. Слов нет, в шахтах особые, специфические условия труда. Да и производственную необходимость люди хорошо понимают: в чрезвычайных обстоятельствах она может и должна быть поставлена превыше всего. Но она *не может постоянно* быть превыше жизненных потребностей человека — его отдыха, здоровья, воспитания детей, духовного развития. А именно так происходит, когда за разговорами о производственной необходимости годами ничего не меняется в организации труда, игнорируется острейшая потребность технического перевооружения отрасли,— об этом с трибуны XVIII съезда *профсоюзов напомнил* бригадир проходчиков из Караганды Д. Аккошкаров.

А вот о чем пишет в «Правду» *его землячка* Г. Шалунова — инженер, мать двоих детей: «В Караганде в 1987 году введен в эксплуатацию шикарный дворец — Дом союзов. Думаю, недешево обошлись комфортабельные кабинеты для профсоюзных чиновников. В то же время шахтеры по двадцать лет живут в бараках, многие больницы города ютятся в домах довоенной постройки... Профсоюзы обросли огромным *бюрократическим* аппаратом, который давно оторвался от рядовых тружеников. Мы же своими взносами *продолжаем* финансировать оплату его чиновников. Профсоюзное движение у нас выродилось...»

Читательница не высказывает личных обид, так что в горьких словах ее не приходится искать какой-то иной, корыстный подтекст. Гораздо важнее вслушаться, задуматься, понять, памятуя серьезное ленинское предупреждение: «...неизбежна катастрофа *нашего социалистического* строительства, если неправильно построен или неправильно работает передаточный механизм от компартии к массам,— профсоюзы. Эту истину недостаточно разъяснять, напоминать, подтверждать; она должна быть организационно закреплена во всем строении профсоюзов и в их повседневной работе».

ДАВАЙТЕ зададим себе вопрос: способна ли всерьез обеспокоить кого-нибудь угроза быть исключенным из их рядов? Некоторые материальные потери (скажем, при оплате больничного листка) легко компенсируются другими путями. Профсоюзные льготы для многих оказываются весьма символическими. («За 30 лет,— читаем в одном из писем,— я не получила от своего профкома ни одной путевки»). А в главном, в защищенности своих интересов, член профсоюза мало чем отличается от «несоюзного». Комиссии по трудовым спорам рассматривают ежегодно (уже после профкомов!) более 400 тысяч заявлений трудящихся — и абсолютное большинство *из них признают обоснованными...*

Долгое время о защите интересов труженика у нас говорилось как бы вскользь. Считалось, что они всегда и всецело совпадают с интересами государства, от имени которого, как правило, выступает администрация. Между тем еще В. И. Ленин резко спорил по этому поводу с Троцким: «...когда нам говорят: «Зачем защищать, от кого защищать рабочий класс, так как буржуазии нет, так как *государство рабочее»,* то тут делают явную ошибку». Государство у нас, замечал Ильич, рабочее с бюрократическим извращением. Поэтому профсоюзы надо «использовать для защиты рабочих от своего государства и для защиты рабочими нашего государства».

С недавних пор в редакционной почте заметно прибавилось писем о фактах массового, необоснованного снижения разрядов рабочим в связи с переходом на новые тарифные ставки и оклады. Сам по себе переход давно назрел. Но средства для этого каждому предприятию предстояло заработать — лучше организуя труд, обеспечивая *технический прогресс,* сокращая лишние рабочие руки. Ведь не секрет: завышенные разряды администрация раздавала не только из благотворительности, но и «откупаясь» таким способом от законных требований улучшать условия труда. Однако вместо надежного, хотя и трудоемкого, пути многие руководители вновь соблазнились быстрым и легким — получить необходимые *деньги простым росчерком* пера в трудовых книжках. На помощь им неожиданно пришел Президиум Верховного Совета СССР: принял ряд поправок к Основам законодательства о труде, среди которых — и новая редакция пункта 6 статьи 15. Отныне не считается переводом на другую работу и потому не требует согласия работника «изменение существенных условий труда», в *том числе разряда.* Не согласен — через два месяца тебя могут уволить. О подобных конфликтах написали в «Правду» рабочие пензенского комбината «Биосинтез», Е. Синев из Зернограда Ростовской области, В. Семин из Калуги, бригада взрывников СМУ-5 Мосметростроя, Е. Шабунин из Воронежа. И у многих недоумение: как мог ВЦСПС допустить такую «поправку», которая делает рабочих по сути беззащитными перед казенным расчетом? Почему к доброй цели предпочли идти не вместе с людьми, а против них?

Надо заметить, в июле прошлого года президиум ВЦСПС принял постановление с хорошим, обнадеживающим заголовком «О коренной перестройке работы профсоюзных органов по защите трудовых прав и законных интересов трудящихся». Но к чему свелась собственно «постановляющая» часть? «Считать защиту... одной из важнейших задач профсоюзов». «...Идти, когда нужно, наперекор, добиваясь правильных решений...» (чего стоит одна эта спасительная оговорочка — «когда нужно»!). «Добиваться, чтобы в трудовых коллективах создавалась обстановка, исключающая возможность конфликтов...». «В кратчайшие сроки привести условия труда в соответствие с действующими правилами»... А что значит «кратчайшие», если миллионы работающих заняты у нас непроизводительным ручным трудом? Или эта забота — уже за пределами «коренной перестройки работы профсоюзных органов»?

Нет, по всему видно, новых гарантий трудящимся в защите их прав и интересов профсоюзы пока не обещают. Но возможны ли такие гарантии? И где их искать?

НЕ ЧАСТО, но случается: если на предприятии *нарушается экологическая или* санитарная безопасность, санэпидстанция может своей властью приостановить производство. Но ведь прежде всего подобные нарушения ощущают на себе сами работники предприятия — это сказывается на условиях их труда, быта, на их здоровье. Почему бы профсоюзной организации, которая не периодически, а постоянно способна контролировать охрану окружающей среды, не предоставить такое же право? Наверняка в ряде случаев это помогло бы вовремя предупредить более тяжелые последствия. Не считаем же мы, что, получив такое право, рабочие станут то и дело «включать стоп-кран», чтобы на досуге забивать «козла». Зато у профсоюзной организации появится реальный рычаг воздействия не только на администрацию, но и на отраслевые, и на местные власти, *столь охочие к досрочным* пускам экологически необеспеченных объектов.

Правда, чтобы этот рычаг *стал действующим,* у профсоюза должен быть фонд для компенсации рабочим (на долевых началах с администрацией) времени вынужденного простоя. Из чего бы складывался такой фонд? Надежная и естественная опора здесь — все шире утверждающийся хозрасчет и самоокупаемость. Во-первых, нужен определенный процент отчислений от доходов предприятия, который полностью оставался *бы в* распоряжении его профсоюзной организации. Во-вторых, надо установить прогрессивную долю поступлений в этот фонд от суммы членских взносов. Такие меры, думается, помогут не только стимулировать заботу профсоюза об эффективности производства (а значит, о дисциплине, экономии, росте производительности труда), но и устранить нынешнюю уравниловку: чем лучше работает предприятие, тем богаче будет его профсоюз.

А как сейчас налажен профсоюзный контроль за выполнением коллективного договора? Не секрет, что наиболее важ*ные пункты,* касающиеся строительства жилья, условий труда, быта, предоставления платных услуг, годами переписываются из договора в договор. При этом дальше критики на собрании дело, как правило, не идет. Почему бы не предоставить профсоюзной организации, по опыту народного контроля, право материально наказывать должностных лиц, непосредственно винова*тых в срыве намеченных* мероприятий?

Разумеется, защита интересов труженика не означает обслуживания его интересов. Другими словами, повышая спрос с администрации, профком не должен культивировать иждивенчество — он обязан активнее мобилизовать сам коллектив на выполнение принятых решений. И тут возможно еще одно новшество, позволяющее членам профсоюза *влиять на позицию своих* избранников. Сегодня у освобожденного председателя профкома твердый оклад, установленный в процентах от оклада руководителя предприятия. А что если предоставить коллективу право самому устанавливать зарплату профсоюзному лидеру? И в конце года, когда подводятся итоги выполнения колдоговора, люди решат: хорошо защищал профком их интересы — установят надбавку, плохо — не обессудьте, товарищ председатель, доходы станут поскромнее.

Замечено, что на принципиальности членов профкома нередко сказывается и опасение преследований со стороны администрации. Правда, пока человек в составе выборного органа, он не может быть уволен без согласия комитета. Ну а потом?.. Жизнь подсказывает: правовые гарантии надо продлить еще на три-пять лет после истечения полномочий. Это наверняка прибавит уверенности и боевитости профсоюзному активу.

ОСОБЫЙ вопрос — о штатном аппарате. Программа РКП(б) отводила профсоюзам роль главного средства «борьбы с бюрократизацией экономического аппарата Советской власти». Увы, сегодня бюрократизм привольно чувствует себя в профсоюзах.

«Думал, что очистительный ветер перестройки дойдет и до кабинетов профорганов, — замечает Г. Ралюхин из Ульяновска, сам недавний профсоюзный работник.— Но пока здесь тишь да гладь. Как и прежде, всем правит громозд*кий бюрократический аппарат,* дублирующий работу партийных, советских и хозяйственных органов». Автор приводит примеры. Наряду с финансовым отделом облсовпрофа по решению ВЦСПС был создан еще и контрольно-ревизионный. Правда, упразднен отдел, ведавший вопросами агропромышленного комплекса, зато введены должности помощника председателя облсовпрофа, заведующего приемной, *инструктора* общего отдела. «И все кого-то проверяют, контролируют, выискивают недостатки, поучают, составляют мероприятия — в общем, «пашут».

Бюрократическое колесо стремится подмять под себя и *новые демократические институты.* Председатель Полтавского облсовпрофа Л. Вернигора рассказывает:

— Не успели опериться первые советы трудовых коллективов, как появились «рекомендации» Госкомтруда и ВЦСПС. Название вроде бы деликатное, а на деле регламентируется все: и что советы избираются на 2—3 года (хотя почему бы при необходимости коллективу не переизбрать его в любой момент?), и что собрание для этого созывает профком совместно с администрацией (сам совет, выходит, на это не уполномочен), и что председатель избирается на заседании совета (а почему *бы не на собрании* коллектива?), и что руководителя на этот пост избирать не рекомендуется... Словом, самоуправление — *но в рамках.* На всякий случай. И уже раздаются предложения создать районные, областные, республиканские советы — то есть новую бюрократическую иерархию, далекую от самих трудовых коллективов.

Обращают на себя внимание такие данные: абсолютное большинство председателей и секретарей областных и краевых советов профсоюзов, заведующих отделами — это люди, прошедшие, как говорится, школу партийной работы. Для «качественного *состава» вроде бы* неплохо. Но разве не логичнее было бы наоборот — именно в профсоюзе набираться опыта общения с людьми для последующей партийной работы? Ведь школа же!.. Да и что происходит на практике? В профсоюзы нередко направляют тех, кто либо оказался не на месте, либо готовится «на заслуженный отдых». При этом подразумевается, будто профсоюзная работа никаких особых знаний и навыков не требует. А в результате профсоюзы лишены реальной возможности подбирать и готовить свои кадры, аппарат стареет, увядает...

Снова рука тянется к ленинскому томику. «Снизу до самого верха организации профсоюзов и их аппарата должна быть создана и проверена практически на опыте долгого ряда лет целая система ответственных товарищей, обязательно не только из числа коммунистов, которые должны жить в гуще рабочей жизни, знать ее вдоль и поперек.., уметь завоевать себе безграничное доверие массы *товарищеским отношением* к ней, заботливым удовлетворением ее нужд».

Ясная, глубоко продуманная, четко *изложенная мысль.*

В. ЛЮБИЦКИЙ.

◆ ИЗБРАН ДЕЛЕГАТОМ



Более 25 лет бригадирствует Аркадий Сергеевич Дмитриев на Кронштадтском Морском заводе. Он награжден двумя орденами Трудовой Славы. В его небольшом коллективе судовых электромонтажников отлично работают все, но особо можно выделить опытных мастеров своего дела Н. Цветкова, В. Раковича, Г. Долматович, В. Бычкова.

После работы много забот у Дмитриева в партбюро, в партийной комиссии райкома КПСС. Коммунисты избрали его на XIX Всесоюзную партконференцию. Фото А. Медведникова.

◆ *КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА*

Беречь руководителя

Мне часто приходится иметь дело с хозяйственными руководителями. В большинстве своем это исключительно порядочные, честные и трудолюбивые люди. Они глубоко преданы делу нашей партии и государства. Обладают достаточно высокой эрудицией и квалификацией.

У многих из нас в умах засела шокирующая цифра — *18 миллионов.* Недавно Госкомстат уточнил—17.718.000. Именно столько работников в нашей стране заняты в аппарате управления. Слов нет, велика армия управленцев. Часть из них можно и нужно сокращать. Но при более внимательном ознакомлении с существом дела выясняется, что основной аппарат органов хозяйственного управления (всесоюзных и республиканских промышленных *объединений,* трестов и т. п. насчитывает 0,6 млн. человек, то есть около 5 процентов). При их непосредственном участии создаются главные материальные ценности в нашем обществе. Именно в этих 5 процентах сосредоточена основная масса дирижеров (по образному сравнению К. Маркса), которые делают все возможное, чтобы музыканты (работники) меньше фальшивили — лучше работали. А от дирижера, как нам известно, зависит достаточно много.

Как же живется этим дирижерам-руководителям? Кто они? Как встали во главе оркестра-коллектива? Эти и другие вопросы ставились нами в ходе специального исследования среди хозяйственных руководителей.

Треть из них на вопрос: «Если бы вы начали все сначала, захотели бы быть руководителем?» — дали отрицательный ответ.

И это объяснимо. Нынешний руководитель работает практически в экстремальных условиях, что называется, на износ. С одной стороны, отсутствие (по крайней мере вначале) опыта практической работы, специальной управленческой подготовки, постепенная дисквалификация как специалиста, а с другой — устойчивое повышение требований.

Делают свое дело и средства массовой информации. Публикации о злоупотреблени*ях руководителей* у всех на устах. Они вызывают совершенно справедливое возмущение. К сожалению, зловещая тень «героев» этих публикаций ложится на многие тысячи честных людей, вклад которых в развитие нашей экономики огромен. Уже трудно найти человека на должность начальника цеха и даже директора завода. О каком выборе руководителей может тогда *вообще идти речь?* Ведь выбор — это предпочтение одному из двух или более кандидатур. А если нет не только двух, но и одного?

Так вот среди них, директоров и председателей, фактор риска получить инфаркт, по данным медицинской науки, находится в последнее время на первом месте. А следовательно, давайте вместе беречь руководителей, их талант и здоровье — *достояние* общественное.

В. ТРАВИН.
Кандидат философских наук.
г. Москва.

Лишнее звено?

Все, кто внимательно следил за ходом пленумов партийных комитетов, анализировавших работу бюро по руководству перестройкой, наверное, обратили внимание, что на них довольно часто обсуждалась следующая ситуация. Два района расположены рядом, практически мало чем отличаются по условиям и материальной базе производства, трудовым ресурсам, а результаты разные. И разница подчас существенная. В чем тут секрет?

Коммунисты чаще всего делали вывод: в различном уровне партийного руководства, организаторской и политической работы партийных комитетов. Анализируя стиль этой работы, участники пленумов, как правило, не обходили вниманием и отраслевые отделы комитетов. В их адрес высказано немало острой критики, *ставился вопрос о том,* нужны ли они вообще. Не лишнее ли это звено? Думается, с учетом этого в Тезисах ЦК КПСС сказано о необходимости предпринять изменения в структуре и составе партийного аппарата.

Если вернуться к сельским райкомам партии, то там отраслевой отдел обычно один — сельскохозяйственный. Что здесь показывает практика? Попытаемся обобщить ее на основе изучения многочисленных *печатных выступлений,* материалов упомянутых пленумов, обсуждавших работу по перестройке, а также проведенного нами недавно социологического исследования на эту тему. Исследование проводилось в 12 регионах страны, в таких крупных парторганизациях, как Хабаровская и Красноярская — краевые, Кировская, Свердловская, Тульская, Челябинская и Ульяновская—областные, ряд районных парторганизаций Украины, Казахстана и Молдавии.

Насущные заботы для села сейчас — внедрение коллективного, *арендного и семейного подряда,* освоение прогрессивных новшеств в производстве. Как же, по мнению опрошенных, этому способствуют сельхозотделы? Лишь 10,9 процента секретарей райкомов считают удовлетворительной их работу по внедрению интенсивных технологий. Только каждый одиннадцатый (9,3 процента) позитивно отозвался о влиянии отделов на применение новой техники в растениеводстве и животноводстве.

Участники анкеты подчеркивают, что без новых подходов к работе с людьми райкомам вряд *ли удастся активно влиять* на перестройку в экономике, в полном объеме раскрыть потенциал, заложенный в новых формах хозяйствования. Переходя на них, колхозы и совхозы будут стремиться вести дела не так, как кому-то со стороны нравится или выгодно для отчета, а по законам хозрасчета и технического прогресса. И комитету волей-неволей придется найти способы помогать им в этом. Видимо, не ли*шены здравого смысла пожелания* коммунистов дать районным комитетам партии больше самостоятельности при решении вопроса о структуре аппарата в рамках определенного фонда заработной платы и общих штатов. Пусть они сами решают, на какой срок, для чего им нужен отраслевой отдел.

Е. ОХОТСКИЙ.
Заведующий отделом Академии общественных наук при ЦК КПСС.

По пути на родину

Генеральный секретарь ЦК КПЧ М. Якеш по пути на родину после завершения официальных визитов в КНР, КНДР и МНР сделал кратковременную остановку в Москве.

М. Якеша в аэропорту встречали и провожали секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, а также посол ЧССР в СССР И. Ржигоржек и посол МНР в СССР Ц. Гурбадам.

(ТАСС).

Состоялись пленумы

БАКУ, 31. (ТАСС). Сегодня здесь завершил работу пленум Центрального Комитета Компартии Азербайджана. Он избрал делегатов на XIX Всесоюзную конференцию КПСС.

Пленум исключил из рядов КПСС бывшего первого секретаря Нагорно-Карабахского обкома партии Б. С. Кеворкова за серьезные политические ошибки в руководстве областной партийной организацией, приведшие к обострению межнациональных отношений, персональную ответственность за происходящие в автономной области беспорядки.

Пленум исключил также из рядов КПСС бывшего первого секретаря Сумгаитского горкома партии Д. М. Муслим-заде за крупные недостатки в организаторской и политической работе, приведшие к трагическим событиям в Сумгаите.

На пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана А. Х. Везиров.

◇

ЕРЕВАН, 31. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум ЦК Компартии Армении. Он избрал делегатов на XIX Всесоюзную партийную конференцию.

На пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюнян.

◇

АСТРАХАНЬ, 31. (ТАСС). Состоялся пленум Астраханского обкома КПСС, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил Л. А. Бородина от обязанностей первого секретаря обкома партии в связи с уходом на пенсию.

Первым секретарем Астраханского обкома партии избран И. Н. Дьяков, ранее работавший вторым секретарем Краснодарского крайкома партии, а в последнее время инспектором ЦК КПСС.

В работе пленума принял участие заместитель заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС В. С. Бабичев.

В Президиуме Верховного Совета СССР

За успехи, достигнутые в последние годы в выращивании хлопчатника и других культур на основе освоения интенсивных технологий, выполнении планов и социалистических обязательств по продаже государству хлопка-сырца, особенно тонковолокнистых сортов, и других продуктов земледелия и животноводства, Президиум Верховного Совета СССР Указом от 31 мая 1988 года наградил орденами и медалями СССР группу наиболее отличившихся колхозников, рабочих совхозов, других сельскохозяйственных предприятий, специалистов и руководителей хозяйств агропромышленного комплекса Туркменской ССР.

Орденом Ленина награждены бригадиры колхозов имени Энгельса Саятского района Чарджоуской области А. Аширов и имени Молланепеса Мургабского района Марыйской области К. Шадыев, орденом Октябрьской Революции — бригадиры колхоза «Ашхабад» Марыйского района Марыйской области А. Гуджиков, совхоза «XXII съезд КПСС» Октябрьского района Ташаузской области А. Ким и колхоза «40 лет ТССР» Ашхабадского района Ашхабадской области Х. Курбанмурадов.

Труд остальных награжденных отмечен орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, «Знак Почета», Трудовой Славы II и III степени, медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие».

Указ публикуется в «Ведомостях Верховного Совета СССР» и областной печати Туркменской ССР.

Запущен спутник

30 мая 1988 года в Советском Союзе произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1950».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 116 минут;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 1.534 километра;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 1.503 километра;

— наклонение орбиты — 73,6 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются:

— радиосистема для точного измерения элементов орбиты;

— радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

СЕГОДНЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ





● Мальчишки из колхоза имени Железниковича. (Деревня Малые Жуховичи Гродненской области).

Фото В. Жилина.

АДРЕСОВАНО ЧЕЛОВЕКУ

Чаепитие в детском доме

Вчера в подмосковном детском доме № 2 Калининского района Москвы состоялось чаепитие.

Недавно по инициативе рабочих одного из заводов и столовой № 46 Калининского района в обеденном зале был впервые проведен необычный аукцион по продаже выпечки, кулинарных изделий и тортов для рабочих и служащих предприятия. Вырученные средства они решили передать для покупки детской одежды, игрушек и спортивного инвентаря воспитанникам детского дома № 2. Их благотворительной акции последовали все предприятия общественного питания треста столовых и кооперативного кафе «Сластена».

Вчера купленные подарки были вручены детям-дошкольникам.

В. МАТВЕЕВ.

Операция «Боковые реки»

АРХАНГЕЛЬСК, 31. (Внештатный корр. «Правды» Н. Голицын). Только с весенним паводком можно доставить народнохозяйственные грузы в глубинные районы северного бассейна. И длится операция «Боковые реки» всего две-три недели.

Низкие горизонты воды осложнили нынче работу речников. Тем не менее экипажи 400 судов сумели доставить свыше 250 тысяч тонн грузов жителям Архангельской и Вологодской областей, Коми АССР.

«Ерш» ловит рыбу

БОЛОГОЕ (Калининская область). 31. (Внештатный корр. «Правды» А. Егоров). Первые центнеры свежей рыбы сдал в магазин потребительской кооперации самый молодой кооператив города «Ерш».

15 рыболовов-любителей — рабочих завода «Строммашина», локомотивного депо, шоферов местного автотранспортного предприятия, пенсионеров — объединились в бригаду, чтобы совместно заняться любимым увлечением и снабжать горожан свежей рыбой.

ДОСТУП ОГРАНИЧЕН

Нетрадиционные размышления в связи с юбилеем

● *Семьдесят лет исполнилось со дня подписания В. И. Лениным декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР».*

Юбилей... Вспомним известный совет Владимира Ильича из статьи, опубликованной в «Правде» 6—7 ноября 1921 года, о том, что лучший способ отпраздновать годовщину — сосредоточить внимание на нерешенных задачах.

Но во время беседы с начальником Главного архивного управления при Совете Министров СССР, доктором исторических наук, профессором Ф. Вагановым этот совет както неловко было вспоминать. Почти весь отведенный для беседы срок Федор Михайлович говорил об успехах вверенной ему службы. Конечно, завораживают, ласкают слух приятные цифры. 340 миллионов документов сосредоточено в архивных хранилищах. В различные организации отправлено более 155 тысяч информаций. Проведено почти шесть тысяч выставок, посвященных юбилейным датам.

Так и шла беседа, скорее монолог архивиста. Попытка остановить вдохновенную лекцию, перевести ее на иные, самокритичные рельсы не дала результата. Смотрим на часы. Быстро бежит время! Федор Михайлович встал, вежливо намекнул: встреча окончена.

Буквально на ходу удалось задать несколько вопросов, родившихся после встреч с учеными, у которых накопилось немало претензий к архивистам.

«Сколько осталось фондов, пока еще закрытых для исследователей?» — «Из 340 миллионов дел 320 миллионов открыты. Пользуйтесь, пожалуйста!»

«Собираетесь ли вы возродить журнал «Исторический архив», заслуживший популярность у читателей?» — «Для чего? У нас и так полно журналов исторического профиля».

«Будут ли опубликованы приказы Верховного Главнокомандующего, о которых ставили вопрос историки?» — «В связи с чем такой интерес? У нас и так многое сделали, чтобы принизить значение великой Победы над фашизмом».

И совсем без ответа осталась просьба коротко рассказать о ходе перестройки в архивном деле. Федор Михайлович только и сказал: «До свидания. Меня ждут».

Вот такое получилось интервью. Точнее сказать — не получилось. Видно, сработала старая привычка, о которой едко писал поэт-сатирик: «Когда приходит юбилей, на юбиляра льют елей».

Кстати, неприязнь архивохранителей к историкам, сующим свой нос куда, мол, не следует, проявляется довольно откровенно. Вот какой эпизод произошел на недавней всесоюзной конференции в Центральном архиве Советской Армии. Директор архива М. Стеганцев гневно выговаривал известному историку В. Поликарпову, который, видите ли, «затребовал документы, а их запрещено показывать без специального разрешения Генерального штаба. На это есть указание министра обороны».

— Оно датировано 1981 годом,— рассказывает доктор исторических наук В. Д. Поликарпов.— Столько времени прошло, столько перемен, но в архиве, выходит, так ничего и не изменилось. Не удалось мне тогда получить документы 1919 года. Оказывается, нужна виза Генерального штаба. Так называемый «ограниченный доступ», введенный в годы застоя, действует и до сих пор. По-прежнему недоступны историкам многие военные архивы времен гражданской войны.

— Если исследователь получит документы с разрешения того или иного ведомства,— продолжает доктор исторических наук Ю. И. Кораблев,— то он не может в своих работах ссылаться на них. Почему, скажем, история Красной Армии тех лет у нас какая-то «безлюдная»? Одни и те же имена мелькают в разных книгах. А ведь в годы гражданской войны орденом Красного Знамени — знаком особого мужества — было награждено пятнадцать тысяч человек. На тридцать тысяч бойцов и командиров представлены наградные листы. Что мы знаем о них? Только бюрократам выгодны такие запреты: чем больше закрыто, тем спокойнее. Хиреет даже популярная серия Политиздата «Пламенные революционеры». Авторам нужны документы — не высасывать же сюжеты из пальца...

В Центральном архиве народного хозяйства СССР на режиме «ограниченного доступа» — 730 тысяч личных дел. Чтобы познакомиться с материалами, скажем, знаменитых архитекторов братьев Леонида, Виктора, Александра Весниных, надо идти за разрешением в Госстрой СССР. Исследовать документы о жизни и деятельности талантливого организатора индустрии И. Ф. Тевосяна можно, если обзавестись справкой, заверенной в Министерстве черной металлургии.

А вот мнение старейшего архивиста Я. И. Александрова:

— Сотрудники архива не заинтересованы в открытии фондов, им выгодна «секретность» — за нее они получают 15 процентов дополнительно к окладу. К тому же мы сами, архивисты, не всегда знаем, какие фонды открыты, нет и списка дел, ставших доступными. До сих пор не созданы путеводители по фондам. Забыли, что архив — это научный центр. У нас даже научно-методический отдел ликвидировали. За архивистами оставили лишь одну функцию — охранять.

Как же хранятся документы?

Сотрудники архивов утверждают: плохо! Корпуса хранилищ, составляющих архивный городок на Пироговской улице, не обеспечены кондиционерами, регуляторами влажности. На стенах — плесень. Тонкая, хрупкая бумага разрушается, текст гаснет. Миллионы листов уже невозможно прочитать даже в лупу.

Год назад комиссия Главархива обследовала хранилище кинофотодокументов в Красногорске. Читаешь справку — ужас! Негативы, отпечатки размещены в подвалах, залитых водой. Более 70 процентов ценнейших материалов оказались «нестабильными», попросту говоря, испорченными. В их числе первые документальные ленты русского кино. Повреждены киноматериалы Всероссийских съездов Советов, заседаний III конгресса Коминтерна, на которых выступал В. И. Ленин.

Полтора года назад директор Центрального архива народного хозяйства В. Цаплин направил руководителям ведомства письмо, предложив оценивать работу архивов не по «валу» — количеству хранящихся документов, как сейчас, а по уровню их использования в исторической науке, народном хозяйстве, в пропагандистских целях. Всеволод Васильевич со своими сотрудниками основательно продумал методы введения хозрасчета в архивном деле.

— Но главк молчит,— сожалеет В. Цаплин.

«Надуманно», — ответил Ф. Ваганов, когда я спросил его о судьбе этих предложений.

Ученые давно ставят вопрос о возрождении журнала «Исторический архив».

— Журнал внес бы свежую струю в деятельность архивистов,— утверждает председатель Археографической комиссии Академии наук СССР С. О. Шмидт.— Помог бы им работать творчески, стремиться публиковать документы на страницах этого издания. Но, видимо, главк устраивает чиновничья, рутинная организация работы — лишь бы исполнялись его бюрократические предписания.

Судьба архивов — хранилищ памяти народной волнует широкую общественность, науку. На днях в редакцию «Правды» поступило письмо академиков С. Тихвинского, Ю. Кукушкина, И. Минца, А. Нарочницкого, Ю. Бромлея, И. Ковальченко и других видных ученых. Они озабочены тем, что в ряде союзных республик «под знаменем перестройки» государственные архивы передаются в ведение Министерства юстиции. Единственный мотив — сокращение управленческого аппарата.

К мнению ученых присоединяются старейшие исследователи С. Беляков, И. Новопашин. «Подобная «реформа»,— пишут они,— осуществляется в тиши кабинетов. Никто не посоветовался со специалистами, посвятившими архивному делу всю свою жизнь».

Что ж, сокращение аппарата — дело нужное. Но, справедливо считают ученые, не самоцель. Главное — добиться, чтобы наши архивы стали центрами изучения и пропаганды исторических и культурных богатств, сосредоточенных в хранилищах. Чтобы работали они на перестройку.

В. МОЛЧАНОВ.

ПОДРОБНОСТИ

Рекламирует «Тисса»

В СССР приступило к работе первое совместное советско-венгерское предприятие в области рекламы — «Тисса». Его учредителями стали «Союзторгреклама» Министерства торговли СССР и фирма «Махир» Министерства торговли ВНР.

— Пока мы делаем первые шаги,— рассказал генеральный директор «Тиссы» Альберт Артюх.— В основу нашей деятельности положена реклама продукции советских и венгерских предприятий в газетах, журналах, на радио и телевидении, оформление городского транспорта, продажа мест для рекламных щитов в городе...

«Тисса» работает на полном хозрасчете и надеется на высокие прибыли. Первым шагом послужил контракт с итальянской фирмой «Публиталия - 80». Предусматривается, что в течение трех лет два раза в месяц по второй общесоюзной программе телевидения будут транслироваться 45-минутные передачи — показ промышленной рекламы фирм и организаций 13 стран Европы. Тематика самая разнообразная — роботостроение, электроника, компьютеры, легкая промышленность. Видеоклипы будут комментироваться советскими специалистами.

— В нашей помощи,— рассказал заместитель генерального директора с венгерской стороны Золтан Лазар,— нуждаются сегодня и советские, и венгерские предприятия. Отсутствие рекламы, информации о выпускаемой продукции тормозит внешнеэкономические связи. Дать такую информацию — задача «Тиссы». Нашими услугами заинтересовались многие фирмы ФРГ, Финляндии, Индии, Франции и других стран. Поступили просьбы от советских предприятий, имеющих прямой выход на международный рынок, показать их продукцию за рубежом...

В эти дни «Тисса» по договоренности с фирмами Франции организует в Париже выставку русской иконописи, приуроченную к празднованию 1000-летия крещения Руси. В планах совместного предприятия проведение и других вернисажей.

Руководители «Тиссы» рассказали, что в их поле деятельности входит и помощь при проведении симпозиумов, выставок, издании рекламных проспектов и буклетов.

В. ЧЕБАКОВ.

УРОЖАЙ-88

ЛОЗА — НЕ В ОПАЛЕ

Виноградная лоза... Издревле земледелец окружал ее любовью, заботой. Да и нынче виноградарство — одна из важных отраслей сельскохозяйственного производства. Вот только не везде ладятся дела с этим... О сегодняшних проблемах, перспективах дальнейшего развития отрасли и идет речь в беседе корреспондента «Правды» с заместителем председателя Госагропрома СССР Н. Ф. Кулиничем.

— Николай Федорович, чем жарче на улице, тем больше интерес покупателей к овощным, фруктовым прилавкам. Огурцы, помидоры, зелень далеко не в каждом магазине, а об обилии ягод, плодов в летнюю пору мы, можно сказать, позабыли...

— Да, сады наши скупы... Причин тому немало. Взять виноградарство. Не допусти в свое время перекос в этом деле, мы имели бы возможность полностью удовлетворить сейчас спрос на солнечные ягоды. Что же произошло? Коснусь вкратце истории древнего ремесла. Лоза у нас никогда не числилась в падчерицах. На юге России, в Крыму, Закавказье, Молдавии, Средней Азии ее можно было встретить, считай, в любом дворе. Веками создавались уникальные сорта, приходили опыт, умение. Однако широкое развитие отрасль получила лишь при Советской власти. Вот несколько цифр. Если в начале нынешнего века в России насчитывалось немногим более двухсот тысяч гектаров виноградников, то сейчас — чуть ли не впятеро больше. На смену кетменю пришли машины, отпала нужда во многих ручных операциях, хотя проблем тут хватает. По производству винограда СССР занимает сейчас третье место в мире...

— А по потреблению на душу населения?

— Об этом неловко даже говорить... До стола покупателей доходят крохи... Из пяти миллионов тонн ягод «натягиваем» для продажи в свежем виде где-то в пределах двадцати процентов. А совсем недавно удельный вес столовых, пользующихся наибольшим спросом, сортов и вовсе составлял десятую часть урожая. Остальное, известно, пускалось под пресс, на вино... Особенно широко это практиковалось в Азербайджане, Молдавии, на Украине. В то же время «винный бум» меньше затронул хозяйства Узбекской, Таджикской ССР, где предпочтение отдавалось не техническим, а, наоборот, столовым, кишмишным сортам. Развернувшаяся в стране борьба с пьянством и алкоголизмом, как известно, положила конец винному промыслу. Вчерашние «заводы-миллионеры», колхозы, совхозы, имеющие винодельческие цехи, естественно, приуныли: доходы-то их упали. Встала проблема: куда девать сырье? В чанах и цистернах его скопилось на миллиарды рублей. Да еще и новый урожай поспел... Благодаря оперативно предпринятым мерам по перепрофилированию предприятий более половины собранных в прошлом году ягод было использовано на пищевые цели, увеличены также поставки в торговлю продукции в свежем виде. Производство виноградных вин уменьшено более чем в два раза, а плодово-ягодных — вообще прекращено. В то же время резко возрос выпуск натуральных соков, в минувшем году их было выработано свыше восьмисот миллионов условных банок. Значительная часть солнечных гроздьев нашла применение при производстве безалкогольных напитков, молочных, хлебобулочных, кондитерских изделий, консервов, детского питания, другой продукции.

— Но полностью, похоже, проблема не снята?

— Виноградные плантации — не томатные поля, враз их не перепашешь. Как минимум пять лет потребуется, чтобы новые насаждения дали урожай. Кое-где виноград попал в «немилость». Наметилась тенденция к сокращению площадей, ухудшению агротехники, снижению закупок. За три последних года в целом убавилось на двести тысяч гектаров плантаций — пятнадцать процентов к общей площади. Высказываются опасения: дескать, под бульдозер пускаются и делянки с уникальными, пестованными не одним поколением сортами...

Никто не замахивался на уникальные сорта: и столовые, и технические, составляющие гордость нашей селекции, имеющие большую практическую ценность. Там, где это имело место, явно допустили перегиб. В основном раскорчевываются насаждения, вымерзшие в суровые зимы 1984—1986 годов. Кстати, в этот период пострадали виноградники и в ряде стран Европы. Подобные явления — не редкость. Например, свыше восьмидесяти тысяч гектаров плантаций погибло у нас от морозов в семидесятые годы. Хотя и при осуществлении массовых закладок виноградников не обошлось без издержек. Кто, скажем, толкал хозяйства размещать лозу на малопригодных, засоленных землях либо оползневых склонах? Или почему своевременно не были приняты меры по борьбе с филлоксерой? А она привела к большой изреженности и низкой продуктивности кустов на значительных площадях. В том же Азербайджане в ряде хозяйств стали собирать лишь по десять — двадцать центнеров ягод с гектара при средней урожайности по республике около ста центнеров. Ясно, что такие насаждения держать было экономически невыгодно...

— Что предпринимается сейчас для исправления перекосов?

— Прежде всего повсеместно прекращена необоснованная раскорчевка виноградников. Разработана и осуществляется комплексная программа дальнейшего развития виноградарства в стране до 2000 года. В ближайший период предусматривается практически восстановить в совхозах, колхозах погибшие от морозов плантации, а площадь столовых и кишмишных сортов довести до 450 тысяч гектаров, или до сорока процентов от общей площади насаждений. При этом намечено увеличить уже к 1990 году поставки свежего винограда для продажи населению в полтора, а выработку кишмиша, изюма и натурального виноградного сока — в два раза. В дальнейшем использование винограда на пищевые цели будет расти. Есть все возможности направлять в торговлю в свежем виде 1,8—2 миллиона тонн солнечных ягод. Да и наладить выпуск кишмиша в необходимом количестве, не тратить валюту на покупку его по импорту. Правда, тут предстоит изрядно поработать отечественным машиностроителям, ведь нужного оборудования переработчикам не хватает.

Для того, чтобы предпринятые меры по возрождению отрасли не остались только на бумаге, сейчас идет большая работа по подъему питомниководства. Нужны не абы какие саженцы, а сорта с разными сроками созревания: ранние, средние, поздние...

«Вал» сегодня никого не устраивает. «Переварить» огромные объемы поставок продукции в течение месяца сложно, неизбежны сбои и в хозяйствах, и у заготовителей, и в торговле. Вот и стремимся отладить как следует конвейер поле — магазин. В частности, укрепляем базу хранения продукции, ее переработки. Разве это дело, когда в местах отгрузки винограда отсутствуют пристанционные склады-накопители с камерами предварительного охлаждения? Забота об одном: как бы поскорей втолкнуть ящики в вагон, сбыть с рук скоропортящийся товар... А дойдет он до потребителя или нет в надлежащем виде, мало кого волнует.

Несколько слов о механизации работ в виноградарстве. Трудоемкость здесь остается очень высокой — свыше 120 человеко-дней на гектар. Почти из ста операций, применяемых виноградарями,— половина выполняется вручную. С этим мириться дальше нельзя.

Покупатель, разумеется, от наших проблем далек, ему важно, чтобы не были скудны прилавки магазинов. Не за горами сбор нового урожая. При всех трудностях постараемся выполнить намеченное, довести до потребителя как можно больше витаминной продукции.

Беседу вел А. АРЦИБАШЕВ.

ЧИТАТЕЛЬ — ГАЗЕТА

«ЗАЯВЛЕНО ОТКРЫТИЕ»

Целиком поддерживаем основные мысли и предложения, содержащиеся в публикациях группы ученых «Заявлено открытие» («Правда» от 15 декабря 1987 г.) и передовой статьи «Сделано открытие» («Правда» от 25 декабря 1987 г.). По нашему мнению, введенная в нашей стране в 1947 году и осуществляемая на практике с 1957 года система государственной регистрации научных открытий и охраны прав их авторов вполне целесообразна.

Каждое новое открытие, являющееся вершиной научного поиска, в силу своей фундаментальности служит основой для новых направлений в развитии науки и техники и создания принципиально новых технических решений.

При этом весьма существенно, что действующая система обеспечивает объективную оценку достоверности и реальной ценности открытий путем критического анализа их сущности крупными учеными-экспертами, авторитетными экспертными советами Госкомизобретений и отделений АН СССР.

В результате за время действия системы государственной регистрации открытий с 1957 года открытия советских ученых, в конечном счете являющиеся ценной интеллектуальной собственностью страны, позволили нашей стране занять приоритетные позиции в целом ряде областей науки и техники.

Принимая во внимание сказанное, никак нельзя согласиться с мнением отдельных ученых об отмене системы регистрации открытий. Очевидно, это привело бы к их самооценке авторами, которая далеко не всегда может быть объективной, и к длительным неуправляемым и поэтому нередко безрезультатным дискуссиям о признании достоверности открытий, авторских приоритетов и к возможности плагиата.

Следует также учитывать, что на основе многих открытий могут разрабатываться и внедряться изобретения. Таким образом, объективно существует тесная связь между фундаментальным характером открытий и широкой практической реализацией их в виде изобретений.

Ввиду этого разрабатываемый в настоящее время и подлежащий обсуждению Закон СССР об изобретательстве, по нашему мнению, в определенном смысле будет лишен своей исходной основы, если в нем не найдут отражения наиболее существенные положения, касающиеся открытий и их связи с изобретениями. Очевидно, необходимо создание единого Закона СССР «Об изобретениях и открытиях». При разработке этого закона следует предусмотреть совершенствование действующей системы рассмотрения и государственной регистрации открытий и изобретений, сделав ее значительно более демократичной и гласной, а также обеспечить сокращение сроков рассмотрения заявок.

Академики **И. ФРИДЛЯНДЕР, Н. ЛЯКИШЕВ,** доктор наук **К. ЯЦЕНКО.**

Академия наук Украинской ССР поддерживает мнение академиков В. Магницкого, О. Реутова, Г. Черного и других ученых, изложенное в статье «Заявлено открытие» («Правда», 15 декабря 1987 г.). Считаем необходимым дальнейшее укрепление и совершенствование правовой охраны и государственной регистрации научных открытий и главное — широкое использование их в науке и народном хозяйстве. Наиболее эффективные пионерные изобретения, созданные на основе открытий, надо брать под особый контроль с целью быстрейшего их использования.

По нашему мнению, эти положения должны быть отражены в проекте Закона об изобретениях и открытиях.

Академик **Б. ПАТОН.** Президент Академии наук УССР.

◇ ◇

Государственная регистрация научных открытий и широкая информация об их сущности и достоверности является основой для создания изобретений, которые, ускоряя научно-технический прогресс в нашей стране, могут быть проданы по лицензиям в другие страны. ВАСХНИЛ обращает внимание на необходимость ускорения и совершенствования государственной экспертизы научных открытий. В законе об изобретательстве должно быть отражено, что экспертиза открытий проводится Государственным комитетом СССР по науке и технике путем создания экспертных комиссий из специалистов, выделяемых по запросу комитета отделениями АН СССР, республиканскими и отраслевыми академиями, ведущими научными центрами и высшей школой, с участием авторов открытий на всех стадиях экспертизы.

Академик **А. НИКОНОВ.** Президент ВАСХНИЛ.

В «Правде» от 15 декабря 1987 г. опубликовано письмо под названием «Заявлено открытие», подписанное группой научных работников. В этом письме защищается существующая практика регистрации так называемых «открытий». Мы же, напротив, убеждены в полной бесполезности подобной регистрации.

Согласно действующему положению об открытиях и инструкции о порядке проведения соответствующей экспертизы, открытием признается «установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящих коренные изменения в уровень познания». Что скрывается за этой пышной и в достаточной мере неопределенной формулировкой? Практика показывает, что речь обычно идет о действительно хороших научных работах, авторы которых пожелали или согласились подать «заявку на открытие». Между тем «неизвестные ранее объективно существующие закономерности, свойства и явления материального мира» устанавливаются в огромном числе и других публикуемых или не публикуемых научных работ. В установлении таких закономерностей, собственно, и состоит цель научных исследований. Что же касается того, вносятся или не вносятся этими исследованиями именно «коренные изменения в уровень познания», то здесь многое зависит от предъявляемых критериев. Подлинные перевороты в науке происходят весьма редко и в отношении большинства работ, признанных «открытиями», о коренных изменениях, по нашему мнению, говорить не приходится. Почему же тем не менее эти «открытия» были зарегистрированы?

Прежде чем ответить на этот вопрос, немного истории. После 1957 г., когда началась регистрация «открытий», практика обсуждения этих «открытий» на бюро отделений АН СССР, как этого требуют инструкции, как раз и выявила нецелесообразность такой регистрации. Поэтому как бюро отделения общей физики и астрономии АН СССР, так и бюро ряда других отделений единодушно высказались за ликвидацию регистрации «открытий». На этом основании президиум Академии наук СССР в начале 70-х годов также высказался за ликвидацию регистрации «открытий». К сожалению, с этим мнением не посчитались.

Конечно, крупные научные достижения нужно поощрять. Но ведь эта задача давно проще и эффективнее решается другими методами — присуждением Ленинских и Государственных премий, золотых медалей и премий имени выдающихся ученых, учрежденных Академией наук СССР. Добавим, что регистрация «открытий» проводится лишь в СССР и некоторых социалистических странах. Поэтому регистрация «открытий» *ни в какой мере не защищает приоритет советской науки* и техники на мировой арене. В этом коренное отличие дипломов на открытия от патентов на изобретения, целесообразность выдачи которых мы ни в какой мере не отрицаем.

Почему же, несмотря на все сказанное, регистрация «открытий» продолжается? Основная причина, как мы полагаем, состоит в яростном отстаивании регистрации открытий теми, кто занимается этим «делом». Но мы надеемся, что логика и мнение АН СССР все же восторжествуют над бюрократами.

Чтобы не быть неправильно понятыми, добавим следующее. Мы прекрасно понимаем выдающуюся роль научных открытий, их важность для прогресса науки и техники. Именно об этом справедливо говорится в передовой «Правды» от 25 декабря 1987 года. Совсем другое дело регистрация открытий, требующая, как сказано, большой траты сил и времени. Поощряя развитие исследований, венцом которых являются научные открытия, мы должны думать и о сути дела: организации научной работы и соответствующих дискуссий, оснащении наших институтов новейшей аппаратурой и вычислительной техникой. Регистрация же «открытий» по указанным причинам должна быть прекращена. Те же средства, которые выделены на выдачу поощрений за открытия, целесообразно передать Академии наук СССР и, возможно, некоторым другим ведомствам. На эти средства можно будет учредить еще ряд именных премий (так, наше отделение АН СССР уже много лет просит об учреждении премий им. Л. И. Мандельштама, Л. А. Арцимовича, Е. К. Завойского и П. Л. Капицы).

Академики **А. БОРОВИК-РОМАНОВ, Б. ВАЙНШТЕЙН, В. ГИНЗБУРГ, Ю. ОСИПЬЯН, Р. САГДЕЕВ, И. ХАЛАТНИКОВ.**

За реализм в политике

Межгосударственные споры нельзя решать силой оружия, в ядерной войне нельзя победить, ее нельзя вести — такова неумолимая логика развития, требующая реалистического подхода по всем направлениям, на всех континентах. Эту мысль подчеркивают государственные и общественные деятели разных стран, международные обозреватели, широко комментирующие диалог Москва—Вашингтон, речи Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и Президента США Р. Рейгана.

ГДР

Сотрудничество СССР и США — позитивный знак не только для обеих стран, но и для мира в целом, пишет «Нойес Дойчланд», особо отмечая исключительную важность подписания и ратификации советско-американского Договора по РСМД.

ЧССР

Событие исторической важности — так характеризует советско-американскую встречу в верхах «Руде право», подчеркивая, что на этой встрече основное внимание должно быть уделено подготовке соглашения о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Касаясь обсуждаемых в Москве проблем прав человека, газета отмечает, что создается впечатление, что в Вашингтоне так до конца и не поняли, что в СССР произошли существенные перемены.

США

Советско-американские переговоры в верхах — тема номер один американской печати. По мнению «Вашингтон пост», в результате этих переговоров уже достигнут заметный прогресс по сложному комплексу вопросов, связанных с сокращением вооружений. «Налицо — сближение позиций, — отмечает телекомпания Эй-би-си. — Делегации устранили некоторые препятствия, стоящие на пути заключения договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Отмечается продвижение вперед и при обсуждении проблемы контроля за запретом на производство химического оружия». «Хотя новые крупные соглашения по критически важному вопросу о контроле над вооружениями недостижимы на этой встрече, обе стороны выражают надежду, что препятствия на пути к долгожданному договору о сокращении наполовину стратегических вооружений могут быть существенно уменьшены, — пишет «Лос-Анджелес таймс». — В результате встреч на высшем уровне и проводимых М. С. Горбачевым реформ в Советском Союзе для развития отношений между двумя державами создана более прочная основа».

Директор Гарримановского института перспективного изучения Советского Союза при Колумбийском университете Р. Легволда в интервью телекомпании Эй-би-си назвал московскую встречу в верхах исторической, указав, что она «будет способствовать росту взаимного доверия между Советским Союзом и США, налаживанию продуктивного советско-американского диалога».

Московская встреча — замечательное событие, отметила профессор Калифорнийского института в Беркли, вице-президент американской ассоциации юристов Энн Джинджер. Проблемы, обсуждаемые в эти дни руководителями двух государств, имеют всемирное значение.

Вместе с тем ряд американских органов массовой информации освещает ход советско-американских переговоров, пребывание Президента США в Москве явно односторонне, пытается отвлечь внимание читателя от важнейших проблем, связанных с укреплением безопасности и обузданием гонки вооружений, продолжает спекуляции на вопросах о правах человека.

ТУРЦИЯ

Московская встреча в верхах между М. С. Горбачевым и Р. Рейганом находится в центре внимания турецкой печати. Газеты подробно излагают ход пребывания в советской столице Президента США. Общий тон комментариев относительно проходящих переговоров несомненно положительный. «Вопреки ожиданиям некоторых пессимистов,— пишет газета «Миллиет», — очередная встреча в верхах — это не политическое «шоу», а новый реальный шаг на пути ядерного разоружения и улучшения обстановки во всем мире». Газета выражает надежду на подписание в Москве новых важных двусторонних документов. «Джумхуриет» считает, что успех переговоров между самыми влиятельными мировыми деятелями будет не только и не столько их личным успехом, сколько огромным вкладом в дело укрепления всеобщего мира.

ФРГ

Как событие большой важности расценил встречу в Москве государственный министр МИД ФРГ Х. Шефер. В интервью телекомпании Эй-би-си он подчеркнул, что ныне появился обнадеживающий признак того, что можно продвигаться вперед, ведя политический диалог, а не опираясь на имеющиеся системы вооружений. «Важным достижением, которое поможет достичь новых соглашений в области разоружения», назвал Х. Шефер советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

(«Правда» — ТАСС, 31).

Встречи в Москве

По поручению Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева 31 мая член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял делегацию Всемирной федерации научных работников (ВФНР), находящуюся в Москве в связи с советско-американской встречей на высшем уровне. Делегация передала приветствие в адрес встречи руководителей СССР и США, пожелания плодотворного ее завершения. Член исполнительного совета ВФНР профессор К. Энгельхардт (ГДР) рассказал о научной, просветительской и общественной деятельности федерации, направленной на разоружение, внесение возрастающего вклада ученых в построение безопасного, безъядерного и ненасильственного мира.

В беседе принял участие вице-президент ВФНР академик Н. Г. Басов (СССР).

◇

31 мая в рамках проходящих в Москве советско-американских переговоров на высшем уровне состоялась очередная беседа члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с государственным секретарем США Дж. Шульцем. Министры провели обстоятельное обсуждение широкого круга вопросов из сферы взаимоотношений между СССР и США, уделив особое внимание вопросам СНВ — ПРО, региональным проблемам. Они заслушали также отчеты руководителей совместных групп экспертов о проделанной ими на сегодня работе, дали им дополнительные инструкции для продолжения обсуждений.

В беседе приняли участие: с советской стороны — первый заместитель министра обороны СССР, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев, заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, посол СССР в США Ю. В. Дубинин, член коллегии МИД СССР В. П. Карпов; с американской стороны — помощник Президента по национальной безопасности К. Пауэлл, советник Президента и госсекретаря по вопросам контроля над вооружениями П. Нитце, заместитель государственного секретаря Р. Риджуэй, посол США в СССР Дж. Мэтлок, а также эксперты и специалисты с обеих сторон.

◇

В Министерстве обороны СССР 31 мая состоялась встреча кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР генерала армии Д. Т. Язова и министра обороны США Ф. Карлуччи.

В ходе беседы министров обороны СССР и США был продолжен обмен мнениями в контексте советско-американского диалога на высшем уровне и по вопросам, обсуждавшимся между министрами в марте нынешнего года в Берне.

Беседа носила откровенный и конструктивный характер.

◇

31 мая состоялось подписание «Основных принципов генерального торгового соглашения» между советскими внешнеэкономическими и американскими торговыми консорциумами, предусматривающих экономические и правовые основы создания совместных предприятий между советскими производственными объединениями и американскими фирмами в области нефтедобычи, автомобилестроения, приборостроения, создания медицинской техники и переработки сельскохозяйственной продукции.

На церемонии подписания с приветствием выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев.

◇

Между В. М. Каменцевым и сопредседателем Американо-советского торгово-экономического совета Д. Андреасом, а также руководителями американского торгового консорциума Р. Карбонелом и Дж. Гиффеном состоялась беседа, в ходе которой обсуждались вопросы состояния и перспектив развития советско-американского торгово-экономического сотрудничества, в том числе его новых форм, таких, как создание на территории СССР совместных предприятий.

◇

В тот же день В. М. Каменцев принял президентов американских корпораций: «Комбасчен инжиниринг» — Ч. Хьюгела и «Мак дермотт» — Р. Хаусона.

Были обсуждены вопросы создания с участием этих корпораций крупного нефтехимического комплекса в Западной Сибири.

(ТАСС).

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ

31 мая из Москвы в Будапешт на совещание секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ по экономическим вопросам отбыл член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков.

На аэродроме его провожали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков, заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС М. Н. Смирновский, другие ответственные работники ЦК КПСС.

Среди провожавших был посол Венгрии в Советском Союзе Ш. Райнаи.

В этот же день Н. Н. Слюньков прибыл в Будапешт. В столичном аэропорту его встречали член Политбюро, секретарь ЦК ВСРП М. Немет, другие официальные лица. Среди встречавших находился посол СССР в ВНР Б. И. Стукалин.

◇

По приглашению ЦК РКП 31 мая из Москвы в Бухарест с рабочим визитом и для участия в совещании секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий социалистических стран, ведающих агропромышленным комплексом, отбыл член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов.

На аэродроме его провожали член Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС М. С. Соломенцев, заведующий Отделом сельского хозяйства и пищевой промышленности ЦК КПСС И. И. Скиба, другие ответственные работники ЦК КПСС.

Среди провожавших был посол Румынии в Советском Союзе И. Букур.

В этот же день В. П. Никонов прибыл в Бухарест. В аэропорту его встречали секретарь ЦК РКП В. Бэрбулеску, кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП Н. Джосан, другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол СССР в СРР Е. М. Тяжельников.

◇

31 мая член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял делегацию Ассоциации породненных городов США во главе с ее президентом Р. Ньюхейзелом, а также председателя президиума Ассоциации по связям советских и зарубежных городов, председателя исполнительного комитета Московского областного Совета народных депутатов И. М. Черепанова.

От имени двух ассоциаций Р. Ньюхейзел передал заявление, в котором приветствуется четвертая встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Президентом США Р. Рейганом как важный шаг в улучшении взаимоотношений между двумя странами в интересах упрочения всеобщего мира.

Э. А. Шеварднадзе поблагодарил за добрые слова приветствия в связи с переговорами на высшем уровне в Москве. Отрадно, сказал он, что эти переговоры проходят в обстановке глубокого и доброжелательного интереса со стороны широких кругов советской и американской общественности. Стремление народов СССР и США к сотрудничеству, безопасному и прочному миру имеет в настоящее время исключительно большое значение. Э. А. Шеварднадзе отметил, что от переговоров на высшем уровне, проходящих под знаком впечатляющего события — вступления в силу Договора по ракетам средней и меньшей дальности, в Советском Союзе и, как мы уверены, также и в США ожидают новых практических результатов на главных направлениях разоружения, в отношении урегулирования региональных проблем, развития двусторонних контактов и связей.

Гостям было высказано пожелание успеха в запланированном ими крупном мероприятии — проведении в 1989 г. в Ташкенте представительного форума породненных городов СССР и США.

В беседе приняла участие председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, член Президиума Верховного Совета СССР В. В. Терешкова.

◇

С 17 по 30 мая в СССР по приглашению ЦК КПСС находилась делегация Коммунистической партии Венесуэлы во главе с членом Секретариата ЦК КПВ Уго Кусати. Делегация ознакомилась с ходом перестройки в СССР, с подготовкой к XIX Всесоюзной партийной конференции. Состоялись беседы в отделах организационно-партийной работы и пропаганды ЦК КПСС, в Международном отделе ЦК КПСС, в ЦК Компартии Украины, Верховном Совете УССР. Члены делегации посетили промышленные и сельскохозяйственные предприятия, побывали в трудовых коллективах.

Венесуэльские коммунисты рассказали о большом интересе в их стране к процессу перестройки в СССР, о поддержке КПВ усилий КПСС по революционному обновлению всех сторон жизни советского общества, мирных инициатив Советского Союза, направленных на прекращение гонки вооружений, установление международного климата доверия и сотрудничества. Они приветствовали проходящую в Москве встречу Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Президентом США Р. Рейганом, подчеркнув, что наметившиеся позитивные перемены в советско-американских отношениях имеют огромное значение для судеб мира.

◇

Известному американскому бизнесмену и общественному деятелю А. Хаммеру на днях исполнилось 90 лет. Хаммер, как известно, был в свое время принят В. И. Лениным. Он часто бывает в нашей стране, выступает за всестороннее развитие советско-американских отношений.

По поручению М. С. Горбачева от имени советского руководства А. Ф. Добрынин вручил А. Хаммеру бюст В. И. Ленина, а также памятные подарки-сувениры: копии настольной лампы и телефона, которые находятся на столе в кремлевском кабинете В. И. Ленина со времен приема там Хаммера.

А. Хаммер горячо поблагодарил за столь дорогие для него реликвии. Он выразил удовлетворение, что заложенные В. И. Лениным основополагающие принципы мирного сосуществования находят сейчас столь убедительное и успешное развитие во внешней политике советского руководства, направленной на перестройку международных отношений, в том числе и отношений между СССР и Соединенными Штатами.

(ТАСС).

В интересах двух стран

БУДАПЕШТ, 31. (ТАСС). Генеральный секретарь ВСРП, Председатель Совета Министров ВНР К. Грос принял сегодня в ЦК ВСРП члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Н. Н. Слюнькова, прибывшего в Будапешт для участия в совещании секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ по экономическим вопросам.

Н. Н. Слюньков передал К. Гросу сердечный привет от Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и пожелания успехов в реализации решений Всевенгерской партийной конференции, направленных на обновление работы партии, усиление ее роли в преобразовании венгерского общества.

От имени ЦК ВСРП К. Грос выразил благодарность руководству КПСС, советским средствам массовой информации за то внимание, которое было уделено в Советском Союзе освещению этого важного события в политической жизни Венгрии. Он подчеркнул, что в партии и обществе сложилось широкое согласие по основным вопросам. Сформировались более благоприятные условия для начала решительной и динамичной работы по выполнению резолюции партийной конференции, последовательному осуществлению реформ как в экономике, так и в сфере политической жизни.

Генеральный секретарь ВСРП пожелал руководству КПСС, советским коммунистам больших успехов в работе XIX Всесоюзной партийной конференции, в продолжении революционной перестройки и демократизации советского общества. Он оценил Тезисы ЦК КПСС к Всесоюзной партийной конференции как очень важный, реальный документ, который служит политическому и экономическому обновлению советского общества. Многие положения этого документа представляют практическую ценность и для деятельности ВСРП.

От имени венгерского партийного и государственного руководства К. Грос приветствовал советско-американскую встречу в верхах, подчеркнул, что Венгрия также заинтересована в том, чтобы она завершилась результативно и явилась дальнейшим шагом на пути разоружения, укрепления благоприятных тенденций международной политики. Венгерская Народная Республика в соответствии со своими возможностями и впредь будет способствовать делу мира, расширению диалога и сотрудничества между Востоком и Западом.

Говоря о венгеро-советских отношениях, К. Грос отметил, что сейчас имеются все условия к тому, чтобы в соответствии с интересами и потребностями двух стран поднять венгеро-советское сотрудничество на более высокий качественный уровень.

В ходе беседы было выражено взаимное стремление к совершенствованию экономического сотрудничества на основе достигнутых до настоящего времени результатов, к интенсивному обмену опытом, расширению контактов между советским и венгерским народами. В этой связи было отмечено большое значение предстоящего визита К. Гроса в Советский Союз.

В беседе, прошедшей в сердечной, товарищеской атмосфере, приняли участие член Политбюро, секретарь ЦК ВСРП М. Немет и посол СССР в ВНР Б. И. Стукалин.

Поворот к лучшему

БЕРЛИН, 31. (ТАСС). От советско-американской встречи в верхах, проходящей в эти дни в Москве, все миролюбивое человечество ждет дальнейших шагов вперед по пути устранения ядерной угрозы. Об этом заявили сегодня здесь Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер и премьер-министр правительства СРР К. Дэскэлеску.

Благодаря динамичной миролюбивой политике государств—участников Варшавского Договора в международной жизни наметился поворот к лучшему. Важнейшая задача сейчас — не допускать пауз в процессе разоружения, сделать его необратимым.

Форум парламентариев Европы

СОФИЯ, 31. (ТАСС). В болгарской столице сегодня открылась встреча парламентариев европейских стран. Представители 14 государств, а также Европейского парламента собрались, чтобы обменяться мнениями относительно создания зон, свободных от ядерного и химического оружия, на Балканах и в других районах Европы. Значение этого форума, призванного содействовать утверждению процесса реального разоружения, подчеркнуто в оглашенном на встрече приветствии председателя совета и исполкома межпарламентского союза Х. Штеркена.

Открывая ее, председатель болгарской межпарламентской группы П. Вутов представил ее участникам позицию Болгарии по проблеме зон, свободных от ядерного и химического оружия в Европе, особенно на Балканах. Мы рассматриваем этот вопрос, отметил он, как практически осуществимую задачу при наличии политической воли — существенного фактора в укреплении мира и безопасности в региональном и глобальном масштабе. Это требует переоценки существовавших ранее подходов в международных отношениях, утверждения нового политического мышления.

В этой связи представитель НРБ отметил большое значение советско-американского Договора по РСМД, впервые в истории открывшего путь к реальному ядерному разоружению. Сторонники мира ожидают следующего логичного шага—завершения работы по заключению соглашения о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений при строгом соблюдении Договора по ПРО. Встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Президентом США Р. Рейганом в Москве, сказал оратор, могла бы существенно содействовать дальнейшему продвижению в данном направлении.

Мы считаем, сказал в своем выступлении руководитель советской делегации, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. Э. Восс, что создание безъядерных зон играет важную роль в процессе разрядки, развития отношений добрососедства, взаимопонимания между народами, построения безъядерного, ненасильственного мира. Исходя из этого, СССР последовательно выступает в поддержку их создания в различных районах земного шара, прежде всего в Европе.

В этой связи было отмечено значение последних инициатив Болгарии, Румынии, Югославии и Греции, направленных на снижение военной активности на Балканах — важном с точки зрения общеконтинентальной безопасности регионе. Были одобрены также предложение о превращении района в зону, свободную от ядерного и химического оружия, инициативы ГДР, Чехословакии, Польши, имеющие важное значение для Центральной Европы. Отмечая ценность инициативы Финляндии о создании безъядерной зоны на Севере Европы, руководитель советской делегации сказал, что на радикальное снижение военного противостояния в данном регионе нацелены выдвинутая М. С. Горбачевым 1 октября 1987 г. в Мурманске программа конкретных действий, недавнее обращение комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР к соответствующим комиссиям парламентов стран данного района.

Оратор указал на готовность советской стороны к активизации межпарламентского диалога, касающегося вопросов создания подобных зон и за пределами Европейского континента. В этой связи он, в частности, приветствовал позицию КНР, подписавшей, как и СССР, соответствующие протоколы к Договору о безъядерной зоне в южной части Тихого океана, призвав правительства и парламенты других ядерных держав выступить с гарантиями безъядерного статуса этого района.

Встреча продолжает работу.

ФОТОФАКТ



Чернокожие граждане США протестуют в Вашингтоне против политики американской администрации, фактически поддерживающей расистский режим Претории.

Фото из газеты «Фольксцайтунг» (ФРГ).

ВЫСОКАЯ ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ

Завершилась конференция СКЮ

БЕЛГРАД, 31. (Корр. «Правды» и ТАСС). «Коренной поворот», «глубокая реформа», «обновление и демократизация» — вот те ключевые слова, которые красной нитью проходили через выступления делегатов на завершившейся сегодня конференции Союза коммунистов Югославии. В центре их внимания — намечаемые реформы, которые должны охватить экономику и политическую систему общества, способствовать развитию процесса демократизации внутрипартийной жизни.

Сложность, ответственность этих задач предопределили критический и самокритичный дух развернувшейся дискуссии в трех тематических группах: общественно-экономические отношения, политическая система и развитие СКЮ. Мнение делегатов едино: следует вскрыть причины медленного выполнения решений XIII съезда СКЮ, наметившего пути преодоления трудностей, ускоренного социально - экономического развития страны, и, руководствуясь выводами конференции, быстрее осуществить поворот в положении дел к лучшему, адаптировать методы и стиль работы партии к современным условиям.

Выход из кризиса, заявил делегат из Осиека Д. Байич, требует определенных жертв. Нам следует принести в «жертву» бумаготворчество, безответственность и разработать такую конституцию и такие законы, которые были бы простыми и понятными людям труда.

Аналогичная мысль прозвучала и в выступлении П. Бозовича, посланца партийной организации Приштинского завода амортизаторов. Необходимо, сказал он, освободиться от бесчисленных бумаг, суть и цель которых часто не понимают рабочие, и больше внимания сосредоточить на создании условий, которые позволяли бы трудовым коллективам устанавливать производственные связи, несмотря на республиканские и краевые границы.

Развитие самоуправления невозможно без высокого чувства ответственности, отметил в своем выступлении шахтер из Тузлы С. Сузич. Ее следует повышать на всех уровнях, сводя к минимуму риск ошибок, искореняя тем самым злоупотребления.

Касаясь роли и единства СКЮ, его демократизации, многие делегаты подняли вопрос о «кризисе доверия к высшим органам партии». За ситуацию, сложившуюся в партии, сказал член ЦК СКЮ В. Хафнер, основную ответственность несут руководящие органы СКЮ и республиканских (краевых) парторганизаций. Союз коммунистов не сможет осуществить прорыв в демократизации общества, заявил член комиссии по вопросам устава СКЮ Й. Угрчич, если не ликвидирует остатки «персональной унии» с государственными органами.

Следует, отмечалось в выступлениях, по-новому решать кадровые вопросы, совершенствовать методы и формы партийной работы снизу доверху, решительно бороться против бюрократизма, оппортунизма, инертности, коррупции, стяжательства. Отсутствие прочного идейного и организационного единства в СКЮ, с озабоченностью говорили многие делегаты, — одна из причин кризиса в стране, поэтому необходимо последовательно осуществлять на практике принцип демократического централизма.

Союз коммунистов — единственная сила, которая может вывести югославское общество на путь прогресса, но для этого ему необходимо упрочить единство, усилить размежевание в своих рядах с теми, кто не выполняет решения партии, отходит от норм коммунистической морали. Как образно сказал делегат Б. Аврамович из Борово, партия нуждается в «капитальном ремонте», и этот процесс следует начать с руководящих органов.

ЦК СКЮ и его Президиум, самокритично признал член Президиума ЦК СКЮ М. Орландич, не смогли после XIII съезда партии преодолеть многие крупные разногласия, и, видимо, в этом также заключаются причины медленного выполнения решений съезда. В методах и стиле работы руководящих органов необходимы крупные перемены, партия и ее руководство нуждаются в глубоком идейном, моральном и кадровом обновлении, сказал он.

В обществе от Союза коммунистов ожидают, подчеркнул делегат из Смедерево П. Живанович, что он станет мобилизующей силой, авангардом рабочего класса. Но эту задачу невозможно решить, пока не будут созданы условия для превращения первичных парторганизаций в центр деятельности трудовых коллективов.

Состоялось пленарное заседание, на котором делегаты приняли резолюцию конференции.

В резолюции подчеркивается, что первоочередные задачи коммунистов — всемерно осуществлять на практике ведущую идейно-политическую роль СКЮ в обществе, решительно продолжать процесс обновления партии, максимально содействовать развитию социалистической демократии на самоуправленческих началах, мобилизовать рабочий класс и все созидательные силы на преодоление общественного и экономического кризиса, успешно развивать производительные силы.

Делегаты конференции считают, что необходима смелая и глубокая реформа политической системы как важного условия проведения коренных изменений в экономике.

Конференция указала на важность ускорения процесса демократизации внутрипартийной жизни, обновления рядов партии, укрепления ее единства и повышения ведущей идейно-политической роли в обществе. Без повышения ответственности коммунистов за последовательную реализацию разработанной политики СКЮ, говорится в резолюции, не может быть эффективного функционирования политической системы и достижения целей, направленных на стабилизацию положения в экономике.

Делегаты конференции подчеркнули, что СКЮ наряду с борьбой за развитие социалистического самоуправления должен решительно противодействовать силам и идеям, которые ставят под сомнение исторические завоевания югославской революции, развивать с позиций марксизма идеологическую борьбу против антисоциалистических и антикоммунистических элементов, пресекать национализм и шовинизм как наиболее опасную форму контрреволюции в условиях Югославии, выступать против нападок на равноправие, братство и единство народов и народностей страны.

Перед XIV съездом партии Союз коммунистов должен критически переосмыслить свою деятельность в практическом осуществлении программных целей, а также методы и формы работы, которые не подтвердились на практике. В свете состоявшихся конференций Союза коммунистов республик и автономных краев, а также обсуждения тезисов к национальной партконференции надо критически оценить выполнение некоторых положений устава и подготовить предложения об изменениях в нем к очередному съезду. Это в первую очередь касается таких вопросов, как организационная структура СКЮ, демократизация внутрипартийной жизни, методы работы партии, отношения между отдельными республиканскими и краевыми парторганизациями и другие.

Конференция выступила с предложением, чтобы Центральный Комитет СКЮ на основе данной резолюции разработал задачи, которые должны стать основой для деятельности всего Союза коммунистов Югославии в борьбе за вывод страны из кризиса.

Е. ФАДЕЕВ,
А. БОЧАРОВ,
В. КУЗНЕЦОВ.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

С прицелом на будущее

Президент Пакистана Зия-уль-Хак распустил парламент и кабинет министров. Новые выборы в Национальную ассамблею состоятся в течение ближайших трех месяцев. По словам президента, высший законодательный орган оказался неспособным выполнить свои задачи по обеспечению законности и порядка в стране, а также решить другие проблемы.

Нынешний состав пакистанского парламента был избран в феврале 1985 года. Большинство оппозиционных партий, входивших в Движение за восстановление демократии, бойкотировали выборы. Поэтому до сих пор считалось, что парламент вполне устраивает 64-летнего президента страны и верховного главнокомандующего вооруженными силами, захватившего власть путем переворота одиннадцать лет назад. Кстати сказать, парламент и начал свою деятельность с принятия решений, укрепивших полномочия президента, ограничивших роль политических партий и других демократических институтов. Чем же вызван нынешний, для многих неожиданный шаг Зия-уль-Хака?

Несомненно, что в последние годы положение с законностью и порядком в Пакистане, мягко говоря, оставляло желать много лучшего. Не утихают столкновения на этнической почве в Синде, Северо-Западной пограничной провинции и других районах. Страна наводнена оружием. В результате происшедшего 10 апреля этого года взрыва на оружейных складах неподалеку от Исламабада более ста жителей столицы погибли, более тысячи ранены. В этой связи раздавались требования об отставке президента и премьер-министра.

Широкий размах приобрела коррупция в государственном аппарате, состоящем в основном из военных. Премьер-министр Джунеджо назвал борьбу с этим злом одним из ключевых моментов своей программы. Создан федеральный комитет по этому вопросу. Однако, как сообщалось, его деятельность не дает желаемых результатов. Видимо, в этой связи в прессе отмечалось, что в последние недели был заметен рост напряженности в отношениях между президентом и премьером, особенно при обсуждении вопросов, которые негативно отражались на положении военных.

Весьма сложны социальные и экономические проблемы Пакистана. Так, лишь 28 процентов его 101-миллионного населения (увеличивающегося ежегодно на 3,1 процента) грамотно и только половина имеет прямой доступ к пригодной для употребления питьевой воде. В то же время военные расходы в этой стране составляют 30 процентов общего бюджета. На оборону и платежи в счет долга приходится 70 процентов бюджетных ассигнований.

Серьезное негативное воздействие на экономику страны оказывает падение спроса на пакистанскую рабочую силу в странах Ближнего Востока, где в последние годы работало до 3 миллионов пакистанцев. Если в 1984 году их денежные переводы составили 3 миллиарда долларов (что равно всем экспортным поступлениям), то к 1992 году, по подсчетам, эта сумма упадет до 1 миллиарда долларов.

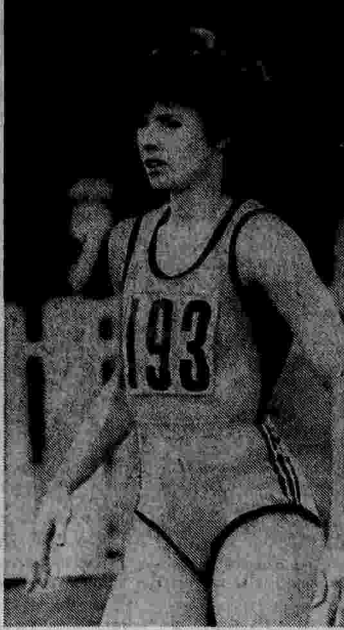
Необъявленная война против Афганистана, для которой Пакистан был главным плацдармом, позволила властям лишь на время отодвинуть решение этих насущных проблем. Однако попытки уйти от их решения с помощью разжигания религиозного фанатизма и шовинизма привели к обратному результату. Давно обострившиеся противоречия в пакистанском обществе по вопросу об отношении к афганской проблеме охватили и высшие сферы власти. Возник конфликт между президентом и премьером. Это и послужило толчком к нынешнему кризису.

Не исключено, что политическая борьба будет обостряться. Предвидя это, руководство страны, как мне представляется, и предпринимает меры для укрепления власти, тем более что пятилетний срок пребывания Зия-уль-Хака на посту президента заканчивается в марте 1990 года. Времени у него, как видим, осталось не так много, а он, судя по всему, намерен остаться и на следующий срок. В этом контексте, видимо, и следует рассматривать нынешний политический кризис в Пакистане.

Вениамин ШУРЫГИН.

СПОРТ





Заполним новую страницу

Вчера в Сочи начались состязания по легкой атлетике «Кубок сезона-88» на призы газеты «Правда»

Накануне соревнований мы поехали в Леселидзе, уютное курортное местечко на границе Российской Федерации и Грузии. Здесь расположилась тренировочная база сборной Советского Союза. Начальник управления легкой атлетики Госкомспорта СССР Леван Санадзе показывал нам сооружения базы.

— В некоторых видах легкой атлетики,— сказал он,— мы можем в Сочи проводить финал Олимпийских игр. Возьмем хотя бы метателей молота.

Мы подошли к площадке, где они тренировались. Двукратный олимпийский чемпион Юрий Седых. Нужно ли его представлять? И его соперники — Сергей Литвинов, двукратный чемпион и рекордсмен мира. Поединок между ними гарантирует выдающиеся достижения. Мы не забудем, что в борьбу с титулованными фаворитами непременно включатся Ю. Тамм и ленинградец И. Никулин.

Как сказал нам двукратный чемпион мира по метанию молота С. Литвинов, состязания на призы газеты «Правда» — это новая страничка в истории спорта.

На торжественном открытии соревнований участников приветствовали секретарь горкома КПСС Н. Никеров, заместитель главного редактора «Правды» Д. Валовой.

Первыми в борьбу за «Кубок сезона-88» вступили дискоболки. Среди фаворитов специалисты называли рекордсменку страны Г. Ермакову, известных мастеров Л. Михальченко, Г. Мурашову. Однако с первых же бросков лидерство захватила Э. Зверева. В третьей попытке диск, пущенный молодой спортсменкой, достиг отметки 71 м 12 см. Этот результат для соперниц оказался недосягаемым. Минчанка Зверева стала первой победительницей в соревновании, принеся зачетные 8 очков для команды своего региона, в которую, кроме Белоруссии, входят и республики Прибалтики. Занявшая второе место Михальченко проиграла ей без малого 3 метра. На третьей ступеньке пьедестала — Г. Мурашова.

— Хотя личного рекорда мне достичь не удалось,— сказала Элина Зверева,— но результат меня, честно говоря, порадовал. Ведь основной прицел держу на Олимпийские игры и постепенно вхожу в спортивную форму. На следующих этапах подготовки к соревнованиям в Сеуле надеюсь прибавить 2—3 метра...

Гвоздем программы первого дня стал забег на 100 метров. Со старта уверенно лидировал мастер спорта международного класса из Ленинграда Н. Юшманов. Однако буквально на самом финише победу вырвал В. Крылов из команды РСФСР-I. Его время 10,13 секунды — лучший результат сезона в Европе.

— Мне понравился забег,— сказал Владимир Крылов,— он получился драматичным. И хотя Коля Юшманов все время бежал впереди, я чувствовал, что у меня хватит сил для финишного рывка. Можно сказать, контролировал ситуацию. Так и вышло. На неуловимое мгновение — две сотых секунды — я опередил соперника. Если оценивать результат по меркам олимпийским, то, конечно, надо еще прибавлять и прибавлять, чтобы в Сеуле претендовать на медаль, а именно такую цель ставлю перед собой. Рад, что результат мой лучший в Европе, но не обольщаюсь, потому что сезон только начинается и сильнейшие еще по-настоящему не заявили о себе...

Крылов — бегун оригинальный. Пять лет назад он появился на большой арене как специалист в беге на 400 м. Был он и чемпионом СССР на этой дистанции. В нынешнем сезоне Владимир стал уделять больше внимания короткому спринту. Высшее достижение Крылова — серебряная медаль на чемпионате мира 1987 года. Тогда в Риме он бежал на последнем этапе эстафеты 4 × 100 м.

Уже в первых стартах легкоатлетов был показан ряд хороших результатов. Но о них расскажем завтра.

К. АКСЕНОВ,
В. СМИРНОВ,
А. ЮСИН.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Сочи.

● Разговор перед стартом ведут копьеметатель Ю. Рыбин и его тренер О. Дмитрусенко.
● Олимпийская чемпионка Л. Кондратьева.
Телефото нашего спец. корр. В. Воронина.

● ФЕСТИВАЛИ

Долгожданные встречи

Имя Лючано Берио знакомо всякому, кто интересуется музыкой XX века. В шестидесятые—семидесятые годы его называли столпом мирового музыкального авангарда.

Однако в нашей стране произведения Берио звучали довольно редко. И вот — бывает же такое — в один из дней ленинградского Международного музыкального фестиваля сразу четыре работы итальянского мастера оказались вынесенными на суд публики.

Две прозвучали в программе Академического симфонического оркестра Ленинградской филармонии под управлением автора. «Песни народов мира» (1964 год) написаны подчеркнуто просто, подчас почти банально. Это, можно сказать, одно понимание композитором демократизма музыки. Совсем другое мы встречаем в знаменитой Симфонии. Год написания — 1968-й — отразился на ее облике духом мятежного бурления мысли, чувств. Партитура удивительно насыщенна — огромен состав оркестра, 8 солистов выступают в роли хора древнегреческой трагедии (ансамбль «Электрик Феникс» из Великобритании), использованы цитаты из Малера, Равеля... Впрочем, не носит ли эта звуковая роскошь несколько внешний характер, не слишком ли она «красиво импозантна» для того серьезного, порой жестокого социального содержания, которое, думается, предполагал вложить в нее автор? И, может быть, не случайно, почувствовав это, в своих камерных сочинениях композитор стремится быть проще, ближе к фольклору? Во всяком случае в тех двух, что исполнили в воскресенье в Малом зале филармонии скрипачи Г. Кремер и Т. Гринденко.

Встреча слушателей с одним из ведущих мировых виртуозов Гидоном Кремером была радостной и долгожданной — ведь более восьми лет музыкант, носящий советский паспорт, не имел возможности выступать перед отечественной аудиторией.

Чтобы больше ленинградцев смогло послушать артиста и игравший с ним Ансамбль солистов Московской филармонии под управлением Ю. Башмета, в понедельник был организован, кроме того, еще и ночной концерт в Большом зале филармонии, закончившийся, когда дело шло уже к рассвету. В том, что концерт состоялся, есть доля участия многих организаций, в том числе даже Октябрьской железной дороги: ею было разрешено на несколько минут задержать отправление московского поезда — лишь бы дать музыкантам доиграть.

Фестиваль — это не только концерты. Большую программу подготовили ленинградские музыкальные театры. В нее вошли уже хорошо известные оперы «Петр Первый» Андрея Петрова, «Мария Стюарт» Сергея Слонимского, «История Кая и Герды» Сергея Баневича, балет «Ярославна» Бориса Тищенко и ряд других работ. Напротив, знакомство публики с новой комической оперой Т. Хренникова «Голый король» еще только начинается — она была впервые показана Малым оперным театром месяц назад. Спектакль решен в традициях народных праздничных действ, для него характерна атмосфера буффонады, гротеска.

Сегодня фестиваль заканчивает работу.

С. БИРЮКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Состав известен

31 мая Федерация футбола СССР объявила 20 футболистов, которые отправятся на финальный турнир чемпионата Европы: Р. Дасаев, В. Бессонов, В. Хидиятуллин, О. Кузнецов, А. Демьяненко, В. Рац, С. Алейников, Г. Литовченко, А. Заваров, О. Протасов, И. Беланов, И. Вишневский, Т. Сулаквелидзе, В. Сукристов, А. Михайличенко, В. Чанов, С. Дмитриев, С. Гоцманов, С. Балтача, В. Пасулько.

Главный тренер сборной страны — В. Лобановский, тренеры — Ю. Морозов и С. Мосягин. Начальник команды Н. Симонян. Наши спортсмены вылетают в ФРГ 7 июня.

(ТАСС).

● Невеселый факт: на исходе XX века, в эпоху электронных чудес, державе нашей приходится содержать в 70 министерствах и ведомствах свыше 400.000 сторожей! Тех самых — в тулупах и с берданкой... Почему! Об этом наша беседа с начальником главка вневедомственной охраны МВД СССР генерал-майором милиции Л. Поповым.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Вооружен, но не опасен,

или Анатомия корыстной безалаберности

— УЖЕ сама по себе эта ситуация вызывает не недоумение даже, а вполне понятное раздражение. Ведь из нашей страны экспортируются электронные «сторожа», пользующиеся на международном рынке довольно высоким престижем. Сколь закоснели мы, если позволяем себе такое расточительство — почти полмиллиона сторожей! Причем, судя по статистике преступлений, далеко не всегда опасных для вора. Лишь учтенная сумма ущерба от недостач и хищений на объектах народного хозяйства за два года удвоилась и достигла в прошлом году 245 миллионов рублей... Работниками только нашей вневедомственной охраны задержано в 1987 году за мелкие хищения 479.502 человека. Дальше, как говорится, ехать некуда... Где же берут начало трещины в правоохранительном «заборе»? Почему год от года, несмотря на множество мер, постановлений, они становятся все шире? К сожалению, в деле охраны сегодня налицо профанация, с одной стороны, и некомпетентность — с другой. Разработка разного рода разобщенных, непродуманных, амбициозных охранительных инструкций и правил в кабинетах самых различных министерств и ведомств привела к тому, что ситуация сегодня обострилась до предела. Причем усложняется она тем, что противникам перестройки на руку все те нелепости, которые она порождает.

А конкретно?

— Если позволите, я вернусь к происшествию, о котором «Правда» уже поведала читателю,— к инциденту во Фрунзенском универмаге Ленинграда. Пожар, устроенный преступником, привел к ущербу на сумму свыше 3,5 миллиона рублей. (И, полагаю, эта сумма возрастет, когда финансисты подсчитают убытки косвенные...) Так вот, не успели газеты сообщить об этом ЧП, как в Красноярске повторяется тот же «почерк» на складе райпищеторга краевого управления торговли. После ухода грабителей — пожар... Уничтожено ценностей на 150 тысяч рублей. А ведь и в Ленинграде, и в Красноярске руководители торговли годами категорически отказывались от того, чтобы передать свои объекты под защиту милиции. Отстаивали ведомственный престиж. А в результате миллионные убытки. Так что пусть работники торговли не делают вид, что это происшествие сверхнеобычное. Типичнейший случай. Только сумма неординарная...

Насколько я понял, речь идет о нежелании ведомств использовать в деле охраны новейшие системы электронной защиты и идти на содружество с органами внутренних дел. И это проистекает не столько от нерасторопности, безалаберности, сколько от каких-то сознательных мотивов?

— Я считаю, что большинство хозяйственников не идут на контакт с органами милиции, предпочитая свою, ведомственную охрану абсолютно сознательно. Ибо не хотят, чтобы кто-то «совал свой нос к ним на кухню», образно говоря. Доказательством тому — простой факт.

В среднем каждое предприятие мясо-молочной и пищевой промышленности выдает «на-гора» за год во время ведомственных проверок до сотни случаев мелких хищений, совершаемых несунами. Нашими же службами задерживается во время неожиданных проверок до ста несунов за одну лишь смену! Так выгодно ли нечистоплотному руководителю предприятия заключать договор с милицией?

Насколько я знаю, создание в системе МВД Главного управления вневедомственной охраны сразу же привело к сокращению почти полумиллиона сторожей, а затем позволило сократить их число в целом практически на миллион. Так что уже это говорит об экономическом эффекте...

— Плюс прямая экономия средств — почти на миллиард рублей. Один час сторожевой или военизированной охраны стоит около рубля. А постановка «на пульт» удешевляет эту сумму до 12 копеек. (Лишь на объектах высшей категории час этот стоит пятьдесят две копейки). Если учесть, что мы охраняем сегодня около двух миллионов объектов, то становится ясно, сколь экономично для нашей державы содружество хозяйственников с милицией. Второе. В случае, если наша электронная служба и иные подразделения не сработали, то мы выплачиваем и предприятию, и владельцу квартиры, взятой под охрану, стопроцентную сумму потерь.

Ваш главк один из немногих в МВД СССР на хозрасчете. Не прогораете ли?

— Нет. Эффективность работы сегодня достаточно высока. Скажем, в прошлом году мы предотвратили на все сто процентов попытки проникнуть в сберкассы. Из 500 тысяч квартир, взятых нами под охрану, мы «упустили» лишь несколько... Весьма высокий, повторяю, уровень эффективности. И если уж мы подошли снова к цифрам, то добавлю. За прошлый год нашей службой было предотвращено 14 с половиной тысяч краж с объектов народного хозяйства. Задержано около 15 тысяч преступников, пытавшихся проникнуть на склады, в кассы предприятий и учреждений, в помещения, где хранятся наркотики, оружие и боеприпасы. Более четырехсот воров задержано при попытках краж в квартирах.

Контакт с милицией выгоден и экономически, и нравственно, ибо никакой вор не полезет, скажем, к кассе завода или в госбанк, зная, что там двойная, а то и тройная линия защиты. Не понесет и несун колбасу через проходную, зная, что там не «тетя Маша», а электронный пост несет службу... Но выгодно ли это тому хозяйственнику, который в «старые добрые» времена застоя шел через эту проходную, как через собственный порог? В прошлом году за хищения и другие преступления, связанные с наживой, к уголовной ответственности привлечено 23 тысячи материально - ответственных лиц. В том числе 4 тысячи руководителей и до 3 тысяч бухгалтерских работников! Психология большинства из них весьма однотипна: «Тащи, что под руку попадет!» Скольких из них мы буквально за руку на проходной хватали. Директор пивзавода считал в порядке вещей, когда он вывозил в багажнике своего автомобиля два-три ящика пива... Директор кондитерской фабрики — пару десятков коробок конфет... И было бы наивным полагать, что заводская охрана, состоящая у него же на довольствии, рискнула бы обыскать «хозяина».

Но ведь еще тридцать шесть лет назад Совмин СССР принял постановление, которым огромное число мелких торговых и хозяйственных объектов должны были попасть под охранительное крыло МВД СССР... В конце пятидесятых решением правительства под вневедомственную охрану стали передаваться и крупные предприятия. И, как признание эффективности этой меры, в 1965 году правительством было предложено передать под вневедомственную охрану все предприятия, учреждения и организации, расположенные в городах, райцентрах и рабочих поселках, за исключением лишь объектов ряда оборонных министерств и ведомств. Почему же затоптались на месте?

— Как говорили древние, ищи кому выгодно. Давайте обратимся к статистике — благо гласность сделала сегодня ее вполне доступной. Помещений с наркотиками, скажем, мы охраняем более 16 тысяч. С оружием — более 30 тысяч. Касс предприятий и организаций — почти 180 тысяч. А вот объектов легкой промышленности — всего... 3 тысячи. Пищевой — чуть более 4 тысяч, мясной и молочной — 3,5 тысячи... А теперь посмотрим на другие цифры и сравним их с этими. Из 479.502 человек, задержанных нами за мелкие хищения, на объекты мясо-молочной промышленности приходится без малого 100.000 несунов! В пищевой промышленности — тоже 100.000 воров! Более 30 тысяч их приходится на легкую промышленность...

То есть львиная часть и хищений и расхитителей приходится именно на те предприятия, которые всеми руками и ногами открещиваются от вневедомственного охранного поста.

— Да, именно! Вот она, анатомия «безалаберности». В ее основе — корыстный подход, а не просто неумение наладить охрану госсобственности. Стоило местным властям настоять на внедрении сигнализации на ряде объектов агропрома, как только на предприятиях, производящих сахар, дрожжи, винно-водочные изделия, милиционерами вневедомственной охраны было задержано 30 тысяч несунов. Изъято 150 тонн сахара, около 40 тонн спиртного... Крупные группы расхитителей, ворующих вагонами, процветают именно на ниве вот такого всеобщего *тихого и безнаказанного* воровства на том или ином предприятии.

Насколько, на ваш взгляд, оправданно говорить о связи между таким явлением, как «несуны по маленькой», и крупными коррумпированными преступными группами? А такая точка зрения высказывается десятками читателей «Правды»...

— И они, несомненно, близки к истине. Я бы не приводил все эти цифры «мелких» хищений, если бы не преследовал вполне конкретную цель. Показать, что несун создает масштабную атмосферу круговой поруки, при которой «все повязаны» и никто не идет против течения. В этой атмосфере крупные дельцы пускают мощные корни, дающие не просто криминальные, а антигосударственные, антисоциалистические побеги. Закрывать на это глаза крайне опасно. Безалаберность, как видите, имеет вполне сознательные корыстные мотивы. И, по-моему, пора спрашивать с руководителей-хозяйственников за то, что упомянутые уже постановления правительства не выполняются. Совершенствуя систему права, мы не должны забывать о совершенствовании системы охраны этих прав.

Иными словами, забота о сохранности социалистического имущества — это еще и элемент гарантии, что законы о трудовом коллективе, о предприятии (объединении) не используют в своих целях мелкие расхитители, создающие круговую поруку там, где «при пистолете» стоит «свой человек», который вооружен, но не опасен. Хотел бы добавить еще одну мысль. Опыт зарубежных стран показывает, что «электронная броня» обладает не только способностью сигнализировать о ЧП. Она психологически довлеет над потенциальным преступником, останавливает его. С другой стороны, позволяет создать систему контроля, не унижающую честь и достоинство честного человека...

— Почему лишь «зарубежных стран». Мы, например, разработали сегодня систему, позволяющую использовать тепловую гамму человека. Определяет она наличие за пазухой колбасы, скажем, или сыра безошибочно. Как говорится, за пазуху лезть, унижая работника, не надо... Но разработка есть, мощности для производства имеются, а хозяйственники на внедрение не идут.

Откровенно говоря, не дает мне покоя один вопрос. Вот мы все о налаживании системы контроля и охраны, о замещении обычных сторожей электронными, о создании специальных групп оперативного реагирования... Но при этом не слишком ли щедро используем мы «живую» милицию для охраны объектов, вовсе не таящих в себе материальных ценностей или суперсекретов, на которые бы кто-то позарился. Обедняем тем самым службу в других местах... Ну что ни министерство, а то и добровольное общество, так у дверей — милиционер...

— Полагаю, вы удивитесь, если узнаете, для чего в ряде министерств и ведомств стоит на проходной милиционер, которого можно было бы использовать гораздо с большей правоохранительной пользой. Так вот — это позорное наследство застойного периода, когда милиционера, штатную ставку на него пробивали в Минфине СССР и МВД СССР ради престижа. А тем временем на хозяйственных объектах этого же министерства властвовала «бабушка с берданкой» и весьма, к слову сказать, ограниченной ответственностью. Что и вело к таким вот, будем откровенны, страшным статистическим данным. Один лишь факт... У *«тихого несуна»* изъято только в минувшем году и лишь работниками нашего главка украденной продукции на 3.704.512 рублей... То есть сегодня проблема несуна впрямую, бесстыдно, злонамеренно бьет по перестройке, по идеологии обновления. И решать эту проблему нужно немедленно... Пора понять, что инструкцией, без новейших (имеющихся к тому же!) технических средств защиты наладить дело охраны — это утопия.

— Само наличие сотен тысяч сторожей, потребность совершенствования охраны... На семьдесят первом году Советской власти говорить об этом стыдновато. Вроде бы сами себя от себя же и охраняем. Но не будем ханжами: это проблема любого индустриально развитого государства. Другое дело, что охрану государственной и общественной собственности пора вести и «безлюдной технологии». Чтобы, с одной стороны, не расходовать человеческие ресурсы столь расточительно, а с другой — не оскорблять честного человека...

— Вот именно! Опыт всех передовых стран этому учит. А мы все не можем заставить руководителей министерств и ведомств выполнить наконец постановление правительства, которому уже более двадцати лет. *В конце XX века живем*, а обсуждаем проблемы, которые хороший хозяин вмиг бы решил.

Вел беседу
А. ЧЕРНЕНКО.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Доброе слово

СВЕРДЛОВСК, 31. (Соб. корр. «Правды» В. Данилов). Отряд «Милосердие» создан в Серовском медицинском училище. Члены отряда, называющие себя бойцами, по первому телефонному звонку приходят на помощь престарелым и одиноким людям.

В поселке Серовская ГРЭС под постоянную опеку взято около 50 ветеранов войны и труда. Бойцы отряда дважды в неделю приходят к ним, чтобы проверить состояние здоровья, помочь по хозяйству, вымыть полы, купить продукты.

— Удивительное дело,— рассказывает командир отряда Любовь Жалыбина,— только переступим порог квартиры, а в глазах хозяина или хозяйки, которые, знаю, очень больны, такая радость, будто все недуги мигом улетучились...

— Конечно, — подтвердил один инвалид II группы,— лица-то у ребят приветливые, добрые, не хочется и о болезнях с ними говорить. Лучше поделиться чем-нибудь приятным.

Учащиеся провели субботник. Заработанные средства пополнили специальный фонд, расходуемый на приобретение поздравительных открыток и сувениров для ветеранов.

«Белка» на колесах

БРЯНСК, 31. (Внештатный корр. «Правды» М. Атаманенко). Когда «Белка» впервые стронулась с места, радости ребят, занимающихся в клубе юного техника, созданного при объединении «Брянский машиностроительный завод», не было конца.

Ведь это они с помощью своего наставника, руководителя кружка С. Ключевского, целых три года искали нужные узлы, точили детали, собирали микроавтомобиль буквально по винтику. Мотор позаимствовали у мотороллера, колеса — от картинга...

«Белка» — нарядная как игрушка. В ее отделке ребята проявили немало выдумки, даже использовали макраме. Но привлекает микроавтомобиль другим. Весит он всего сто килограммов, а «пробегает» за час до сорока километров, удобен в управлении. «Белка» предназначается для обучения подростков приемам вождения транспорта и изучения правил движения на улицах. Работа кружковцев экспонировалась на ВДНХ и получила высокую оценку.

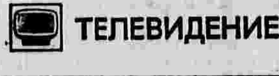
С рецептом... на завод

БАЛХАШ (Джезказганская обл.), 31. (Корр. «Правды» В. Рыжков). Новый вид платных услуг оказывает Балхашский завод по обработке цветных металлов. Здесь изготавливают пластины и браслеты, используемые при металлотерапии.

— Сегодня металлотерапия стала особенно популярной,— рассказал главный врач медико-санитарной части производственного объединения «Балхашмедь» Е. Ройтман. — Люди пытаются изготовить браслеты кустарно, покупают на рынке за высокие цены подделки. Балхашские же браслеты и пластины делаются из меди самой высокой чистоты. Невелика и их стоимость. Всем желающим мы даем необходимые медицинские консультации.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки



ТЕЛЕВИДЕНИЕ ● РАДИО ● ТЕАТРЫ ● ПОГОДА



ТЕЛЕВИДЕНИЕ

1 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«120 минут». 8.35, 15.45 — Документальные телефильмы. 9.05 — Хроникально-документальный фильм о жизни и творчестве композитора В. П. Соловьева-Седого. 10.05 — В мире животных. 11.05 — Концерт. 11.25 — К визиту в Советский Союз Президента США Р. Рейгана. Информационный выпуск. 15.30 — Новости. 16.30 — «Будем знакомы, Лэрри!» О творчестве американского певца Л. Лонга. 17.15 — Школа: взгляд в будущее. 18.45 — Сегодня в мире. 19.05 — К. А. Савицкий в Пензе. 19.25 — Минуты поэзии. 19.30 — К Международному дню защиты детей. Праздник каникул в Концертной студии Останкино. 21.00 — Время. 22.00 — О профессии летчика-испытателя. 23.00 — Сегодня в мире. 23.10 — «На бис». Киноконцерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Гимнастика. 8.15, 18.10 — Документальные телефильмы. 8.35 — Играет М. Логинов (балалайка). 9.00, 11.20 — Немецкий язык. 9.30 — Режиссер Борис Загряжский. 10.15 — Фильм — детям. «Приключения Тома Сойера». 3-я серия. 11.50 — «Легенда о княгине Ольге». Художественный фильм. 2-я серия. 12.55 — Новости. 13.00 — Взрослые и дети. Документальные телефильмы. 13.50 — «Гляди веселей». Художественный телефильм. 1-я серия. 14.55 — Р. Шуман — Концерт для виолончели с оркестром. 18.00 — Новости. 18.25 — Футбол. Товарищеская встреча. Сборная СССР — сборная Польши. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30— Для всех и для каждого. Тюмень: социальные проблемы. Передача 2-я. 21.00 — Время. 22.00 — Документальный фильм «Портрет Советского Союза» (производство США). 3-я и 4-я серии. 23.40 — Новости. 23.50— Велогонка.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.15 — Реклама. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.00 — Художественный телефильм «Лев Гурыч Синичкин». 23.15 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 21.00 — Немецкий язык. 20.30 — Основы экономических знаний. Журнал «ТелеЭКО». 21.30 — Научно-популярные фильмы. 22.20 — «Реки мира». Многосерийный научно-популярный фильм (Франция). 8-я серия — «Тахо».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.45 — «Сияет мне...» Музыкальный телефильм. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Концерт ансамбля солистов Московской государственной филармонии. Солисты— Г. Кремер и Т. Гринденко. 23.10 — «Время третьего Карфагена». Фильм.

РАДИО

1 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50. «Международный дневник» — 6.30, 20.45, 0.45. «Земля и люди». Радиожурнал — 6.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. «Сигнал». Проблемно-публицистическая передача — 7.35. По страницам центральных газет — 9.00.

9.15 — «Страницы отечественной публицистики». Б. Тарасов «Духовный опыт П. Я. Чаадаева». 10.15 — Пионерская зорька. 10.30 — Радио — малышам. 10.45 — Школьникам. «На улице Мира». Концерт. 11.15— Поют дети. 11.25 — К визиту в Советский Союз Президента США Р. Рейгана. Информационный выпуск. 12.01—«Время, события, люди». В выпуске: «Обсуждаем Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции»; «Сегодня—Международный день защиты детей». Интервью; «Наш календарь». К 70-летию декрета СНК о реорганизации и централизации архивного дела. Репортаж. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 14.00 — *«Красный! Желтый! Зеленый!»* Передача для водителей и пешеходов: «Для тех, кто в пути». Концерт. 14.50—Рассказываем о делегатах XIX Всесоюзной партийной конференции. 15.15 — Музыкальная передача из Праги. 15.45 — «Навстречу XIX Всесоюзной партийной конференции». «Перестройка и наука». Интервью вице-президента Академии наук СССР А. Л. Яншина. 16.00 — Школьникам. «Пусть всегда будет солнце». Международная программа, посвященная Дню защиты детей. 17.15—Радиостанция «Юность». «НТП и молодежь». Программа, подготовленная молодежной редакцией Украинского радио. 18.00 — «Концертная серенада». Музыкальная программа с участием В. Атлантова. 18.40—Радиошкола «Учись хозяйствовать». Тема: «Для чего нужен государственный заказ». 19.45—«Композитор М. Глинка». Музыкальная передача. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — Взрослым — о детях. «Найди меня, мама». Радиоочерк. 23.05 — «Выступают звезды американской эстрады». Музыкальная передача. 0.03 — «После полуночи». Музыкальная программа «По вашим просьбам».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00—«Молодежный канал». 8.20 — З. Скуинь «Кровать с золотой ножкой». Страницы романа. 9.00 — Выступает эстрадный оркестр «Гульшан». 9.30—«Говорит Варшава». Передача из Польской Народной Республики. 10.00 — Радиостанция «Юность». 10.45 — «Встреча с писателем». А. Неркаги. 11.30—Опера С. Прокофьева — «Любовь к трем апельсинам». 14.00 — Полевая почта «Юности». 14.25 — «Композитор Г. Ляшенко». Музыкальная передача из Киева. 15.00 — «Литературные чтения». В. Гроссман «Жизнь и судьба». Страницы романа. Передача 2-я. 16.30 — Играет Государственный оркестр молдавской народной музыки «Флуераш». 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Веселые страницы наших передач». 18.00 — «В детском радиотеатре». В. Крапивин «Оруженосец Кашка». 19.30 — Концерт симфонического оркестра СССР. Солист Д. Алексеев. В программе произведения Л. Бернстайна, Д. Гершвина, Д. Шостаковича. 22.00 — Танцевальные ритмы. 22.33 — Читаем «Историю Государства Российского» Н. М. Карамзина. 23.00 — Фрагменты из балета А. Глазунова — «Раймонда».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 16.03 — М. Глинка — «Испанские увертюры». 16.24 — М. Глинка — Опера «Иван Сусанин». (Запись 1947 г.). 19.29— Концерт Р. Агароняна (скрипка). (Запись по трансляции). 20.45 — «Из фондов радио». Играет пианист Л. Оборин. 22.42— Поет Э. Миккельсаар. 23.00 — Концерт старинной музыки.

ТЕАТРЫ

1 июня

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на Таганке — **В двух шагах от конца света.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Синяя птица.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — в помещении ДК МЭЛЗ — **Маленькие трагедии.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Правда — хорошо, а счастье лучше.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Леди Макбет Мценского уезда;** филиал — **Смех лангусты.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Прощай, конферансье!**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч. — **Балет — детям.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Женский стол в охотничьем зале.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Аристофан.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Надежда Путнина, ее время, ее спутники** (премьера).

ПОГОДА

В Москве и Московской области 1 июня местами кратковременные дожди, грозы, максимальная температура 24—26 градусов тепла, по области 22—27 градусов. Ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду. 2 и 3 июня в отдельных районах кратковременные дожди и грозы. Ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, 20—25 градусов тепла.

2 и 3 июня в Ленинградской, Псковской, Новгородской областях, а также в Латвии станет прохладно — температура днем 15—20 градусов (в Латвии до 22 градусов тепла); 2 июня пройдут кратковременные дожди, 3 июня местами возможны грозы.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01464. Тип. № 11012.

